№ 131

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы съ подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 13-го МАЯ 1906 ГОДА.

Годъ сорокъ второй.

№ 131

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р. 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

При настоящемъ номерѣ прилагается для всѣхъ подписчиковъ списокъ недвижимыхъ имуществъ, назначенныхъ Кіевскимъ Земельнымъ Банкомъ въ публичную продажу на май и іюнь мѣсяцы 1906 г. Р8439

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены къ орденамъ: *св. Владиміра 2-й степени*—намѣстникъ Кіево-Печерской лавры, архимандритъ *Антоній*; *св. Анны 1-й степени*: протоіерей: Кіево-Софійскаго каѳедральнаго собора Павелъ *Преображенскій* и Александро-Невской церкви гор. Кіева Климентъ *Ѳоменко*.

Обязательное постановленіе.

Кіевскій, Подольскій и Волынскій генералъ-губернаторъ, генералъ-лейтенантъ Сухомлиновъ, руководствуясь п. 1 Высочайше утвержденной 24 ноября 1905 года меморіи совѣта министровъ, а равно п. 1 ст. 19 правилъ о мѣстностяхъ, объявленныхъ состоящими на военномъ положеніи, и п. 5 ст. 26 правилъ о положеніи чрезвычайной охраны, постановилъ:

1) Лица, завѣдывающія заводами и складами, магазинами и лавками, въ коихъ находятся для продажи динамитъ, порохъ и другія взрывчатыя вещества, обязываются о каждомъ отпускѣ таковыхъ веществъ незамедлительно увѣдомлять мѣстную полицію съ точнымъ указаніемъ, кому, когда и какое количество сихъ веществъ отпущено;

2) Виновные въ нарушеніи настоящаго постановленія подвергаются, въ административномъ порядкѣ, денежному штрафу до трехъ тысячъ рублей, или заключ[...] въ тюрьмѣ или крѣпости, или аресту [...] трехъ мѣсяцевъ;

3) Поручаю гг. губернаторамъ Юго-Западнаго края немедленно опубликовать настоящее постановленіе во всеобщее свѣдѣніе въ мѣстностяхъ, объявленныхъ уже или имѣющихъ быть объявленными на военномъ положеніи или на положеніи чрезвычайной охраны, и вмѣстѣ съ тѣмъ копіи сихъ правилъ сообщать временнымъ генералъ-губернаторамъ или гг. главноначальствующимъ, по принадлежности, на предметъ примѣненія сихъ правилъ;

4) Въ мѣстностяхъ, состоящихъ на военномъ положеніи или въ положеніи чрезвычайной охраны, гдѣ не будетъ назначено временныхъ генералъ-губернаторовъ или временно исполняющихъ обязанности главноначальствующихъ, на примѣненіе сихъ правилъ собственною властью уполномачиваю гг. губернаторовъ Юго-Западнаго края.

Г. Кіевъ. Апрѣля 28 дня 1906 г.

Кіевскій, Подольскій и Волынскій генералъ-губернаторъ, генералъ-лейтенантъ Сухомлиновъ.

Обязательное постановленіе.

Кіевскій, Подольскій и Волынскій генералъ-губернаторъ, генералъ-лейтенантъ Сухомлиновъ, руководствуясь п. 1 Высочайше утвержденной 24 ноября 1905 года меморіи совѣта министровъ, а равно ст. 15 прил. въ ст. 1 (примѣч. 2) уст. пред. пресѣч. прест., постановилъ:

1. Для всѣхъ мѣстностей, входящихъ въ предѣлы Юго-Западнаго края, въ коихъ не введено военное положеніе, или положеніе чрезвычайной охраны, лица завѣдывающія заводами и складами, магазинами и лавками, въ коихъ находятся для продажи динамитъ, порохъ и другія взрывчатыя вещества, обязываются о каждомъ отпускѣ таковыхъ веществъ незамедлительно увѣдомить мѣстную полицію съ точнымъ указаніемъ, кому, когда и какое количество сихъ веществъ отпущено;

2. Виновные въ нарушеніи настоящаго постановленія подвергаются, въ административномъ порядкѣ, денежному штрафу до пятисотъ рублей или аресту до трехъ мѣсяцевъ;

3. Поручить гг. губернаторамъ Юго-Западнаго края немедленно опубликовать настоящее обязательное постановленіе во всеобщее свѣдѣніе и затѣмъ примѣнять таковое собственною властью, обращая взысканные штрафы въ доходъ казны.

Г. Кіевъ, 28 апрѣля 1906 года.

Кіевскій, Подольскій и Волынскій, генералъ-губернаторъ, генералъ-лейтенантъ Сухомлиновъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 12-го мая 1906 г.

Бѣгство изъ Госуд. Думы крестьянскихъ депутатовъ. Прошло лишь нѣсколько дней, а изъ Госуд. Думы бѣжали уже два члена изъ крестьянъ—Зайцевъ и Леоновъ. Зайцевъ бѣжалъ тайно, въ припадкѣ нервнаго разстройства, такъ какъ онъ чувствовалъ, что если останется еще нѣсколько дней, то сойдетъ съ ума. Добравшись до родной деревни, онъ успокоился, молится Богу и заявляетъ, что сидѣть въ Госуд. Думѣ совсѣмъ не крестьянское дѣло. Леоновъ не дошелъ до такого состоянія, но объявилъ, что не считаетъ себя способнымъ исполнять обязанности члена Думы и слагаетъ свои полномочія.

Конечно, не всѣ крестьянскіе депутаты поступятъ такимъ образомъ. Между ними есть цѣлая группа „подложныхъ“ крестьянъ въ родѣ Аладьина, Жилкина, Аникина или Заболотнаго; наберется нѣкоторое число „развязныхъ“ кривлякъ, въ родѣ какого-то Грабовецкаго, которые съ перваго дня развязно ломаются и откалываютъ шуточки въ Думѣ, какъ передъ сельской корчмой; окажется, вѣроятно, значительное число людей пассивныхъ, которые будутъ сидѣть, „брады уставя“ и ничего не понимая, а затѣмъ голосовать безсознательно по заказу тѣхъ или другихъ вожаковъ и получать свои десятирублевки.

Но можно ожидать, что изъ Госуд. Думы сбѣжитъ еще не одинъ добросовѣстный крестьянинъ, который пойметъ весь драматизмъ своего положенія. Попасть въ „законодатели“, быть призваннымъ къ рѣшенію государственныхъ дѣлъ огромной важности, нести на себѣ огромную нравственную отвѣтственность и при этомъ ничего не понимать, не имѣя возможности самому разобраться и не понимая смысла рѣчей, которыя тутъ говорятся—такое положеніе не выносимо для каждаго добросовѣстнаго и серьезнаго человѣка. Сѣвшій не на свое мѣсто и чувствующій свою личную безпомощность, темный, но добросовѣстный человѣкъ можетъ найти еще нѣкоторое успокоеніе, если его окружаютъ люди, которымъ онъ можетъ довѣриться и на которыхъ можетъ положиться. Эти люди кое-что могутъ ему объяснить заранѣе, растолковать. Хотя онъ чувствуетъ, что дѣло выше его разума и подготовки, что онъ не въ силахъ самостоятельно объ немъ составить сужденіе, но пассивныя натуры идутъ за другими по довѣрію, находя въ тѣхъ, за кѣмъ они идутъ, извѣстную близость къ своимъ общимъ взглядамъ и настроенію. Человѣкъ религіозный вѣритъ скорѣе такому же религіозному, а безбожникъ внушаетъ ему сильныя подозрѣнія; человѣкъ законности и порядка симпатизируетъ и довѣряетъ такимъ же людямъ, а не буянамъ.

Но крестьянскіе депутаты оказались въ Думѣ въ еще болѣе тяжкомъ положеніи. Въ Думѣ почти совершенно отсутствуютъ люди, которые сколько нибудь подходили бы къ крестьянамъ, а вмѣсто этого ихъ со всѣхъ сторонъ окружаетъ возбужденная, революціонная толпа, крики которой несутся съ трибуны, а настроеніе еще больше отражается въ „кулуарахъ“ и въ частныхъ разговорахъ. На эти революціонные крики нѣтъ даже отвѣта, потому что нѣсколько либеральныхъ заявленій и протестовъ, въ родѣ рѣчей г. Стаховича или гр. Гейдена, слабы, робки, наполнены уступками и проникнуты той половинчатостью, которая не можетъ производить впечатлѣнія. Крестьяне чувствуютъ, что все это незаконно и преступно, что вокругъ нихъ творится злое дѣло, а подготов-

И остави намъ долги наша. 10)

(Съ нѣмецкаго).

Рудольфа Страцъ.

(Окончаніе *).

Священникъ, смотрѣвшій изъ окна, зналъ обоихъ парней, рысью обогнувшихъ уголъ; то были работники Винценца Оттли.

Онъ сидѣлъ, не шевелясь. На улицѣ больше не было движенія; слышалось только пѣніе пѣтуховъ и лай собакъ; люди отсутствовали. Бонифацій Нюсле устало думалъ:—Если-бъ они больше не приходили, не задавали-бы мнѣ все тѣхъ-же вопросовъ, на которые я не имѣю права отвѣчать!

Но они должны были прійти и очень скоро; по часамъ, висѣвшимъ на стѣнѣ, онъ могъ сосчитать протекшія въ ихъ отсутствіе минуты. Вѣроятно, такъ осужденный на смерть преступникъ ждетъ въ могильной тишинѣ темницы своего послѣдняго часа, зная, что ужъ ничто на свѣтѣ не въ состояніи ему помочь: завтра въ это время солнце будетъ такъ же свѣтить, такъ-же будутъ летать ласточки за окномъ, только онъ, бѣдный грѣшникъ, будетъ уже лежать въ темной землѣ. И деревня Ратигхеймъ завтра будетъ такъ же наслаждаться весной и покоемъ, а ея капелланъ будетъ ужъ далеко, за рѣшетчатымъ окномъ слѣдственной тюрьмы, станетъ погибшимъ человѣкомъ.

Другой наложилъ бы на себя руки, но священникъ не можетъ этого сдѣлать: онъ долженъ чувствовать надъ собой десницу Божью и нести свою кару. Другой могъ бы попытаться спастись бѣгствомъ—священникъ и этого не можетъ. «Аще возьму крылѣ мои рано...»—это библейское изреченіе промелькнуло въ утомленномъ мозгу Бонифація Нюсле—нѣтъ, свою вину онъ унесетъ всюду, гдѣ бы ни былъ на землѣ, а если бы онъ своевольно покинулъ землю и ушелъ отъ своихъ враговъ, то унесъ бы ее съ собой туда, на верхъ, на небо и внизъ, въ адъ. Его вина была бы тяжелѣе, чѣмъ та, въ которой его подозрѣвали люди и за которую собирались его судить; эту вину онъ долженъ былъ искупить цѣною такихъ же горькихъ страданій, какъ сладки были минуты блаженства, которыя она доставила ему. Размышляя объ этомъ со сложенными руками и блѣднымъ лицомъ, онъ мало помалу проникался сознаніемъ великой милости къ нему Бога. Господь подвергалъ его испытанію: онъ долженъ былъ молчать и терпѣть за другого, когда одно слово могло бы спасти его, долженъ былъ побѣдить самого себя во имя того же священническаго обѣта, который онъ такъ преступно нарушилъ, и тѣмъ заслужить отпущеніе своего грѣха.

Глубокій миръ сошелъ въ его душу, покой искупленія. Мірскія треволненія остались позади. Анна была мертва, быстропреходящее земное счастье развѣяно и забыто; остатокъ дней его будетъ приготовленіемъ къ вѣчной жизни. Онъ поднялъ глаза къ небу и съ дѣтской вѣрой произнесъ: Господи! да будетъ воля Твоя! я готовъ нести мой крестъ!

Онъ всталъ съ колѣнъ спокойнымъ, сильнымъ, твердымъ человѣкомъ. На площади передъ церковью онъ увидѣлъ своего смертельнаго врага: Винцентъ Оттли стоялъ въ колпакѣ мясника на головѣ, въ бѣломъ фартукѣ и съ длиннымъ ножемъ за поясомъ и озабоченно озирался. Лицо его было блѣдно и встревожено. Подъ предлогомъ дѣловой поѣздки въ сосѣднее мѣстечко и покупки скота, онъ все это время безцѣльно шатался по окрестностямъ и теперь не могъ понять, отчего деревня точно вымерла.

Бонифацій Нюсле вышелъ изъ дому и направился прямо къ мяснику, который смотрѣлъ на него съ искаженнымъ лицомъ, какъ на привидѣніе; онъ остановился совсѣмъ около него и сказалъ:

—Скоро меня посадятъ въ тюрьму и будутъ судить, какъ убійцу, изъ за тебя! Ты отнимаешь у меня жизнь. Мы видимся послѣдній разъ безъ свидѣтелей, и я говорю тебѣ: я прощаю тебѣ то, что ты сдѣлалъ со мной.

Винцентъ Оттли отступилъ на шагъ назадъ; онъ молчалъ.

Священникъ продолжалъ:

—Я хочу сказать даже больше. Я прошу тебя простить меня! Теперь ты не можешь этого сдѣлать и долго еще не будешь въ состояніи простить, но, можетъ быть, когда-нибудь да простишь; можетъ быть, когда я уже умру! Тогда вспомни, что я въ этотъ часъ полный раскаянія просилъ у тебя прощенья. Вся вина на моей сторонѣ, даже въ томъ, что ты сдѣлалъ; я это чувствую.

Мало-по-малу Оттли пришелъ въ себя; въ глазахъ его засверкали зеленые огоньки, губы стали подергиваться.

—Хотя бы я дожилъ до ста лѣтъ, сказалъ онъ тихимъ голосомъ, задыхаясь,—я не прощу тебя! Никогда, во вѣки вѣковъ! И въ твоемъ прощеньи я не нуждаюсь! Справляйся самъ какъ знаешь со своей ношей! А ноша то порядочная! Я и черезъ двадцать лѣтъ все такъ же буду радоваться, что отомстилъ тебѣ:

—Опомнись, Винценцъ! сказалъ капелланъ.

—А ба! я знаю, что дѣлаю! А тебѣ—капутъ! Ну, что ты сдѣлаешь? Анна далеко; она не встанетъ, чтобъ свидѣтельствовать противъ меня.

Бонифацій Нюсле твердо взглянулъ ему въ лицо; голосъ его звучалъ громче:

—Анна не далеко; она возстанетъ изъ мертвыхъ и будетъ свидѣтельствовать противъ тебя. Смотри, вонъ изъ ивника выходятъ люди и идутъ къ деревнѣ сотнями... вся дорога почернѣла... среди нихъ жандармъ и судьи изъ Мангейма и рыбаки... Знаешь, что тамъ несутъ?.. что это бѣлое?.. это Анна! Анна Трейберъ возвращается въ деревню...

Винценцъ Оттли отшатнулся съ хриплымъ, полуподавленнымъ восклицаніемъ ужаса; лицо его вдругъ сдѣлалось прозрачно желтымъ, глаза стали стеклянные; онъ не могъ выговорить ни слова.

Они стояли молча другъ противъ друга посреди ярко освѣщенной площади передъ церковью. Священникъ въ черной сутанѣ и мясникъ въ длинномъ бѣлоснѣжномъ фартукѣ были единственными живыми, двигающимися существами посреди утопающей въ зелени и могильной тишинѣ деревни. Но вотъ издалека донесся зловѣщій гулъ голосовъ, топотъ, восклицанія мущинъ, рыданія женщинъ,—гулъ росъ, приближался...

Винценцъ Оттли поднялъ руку, какъ бы защищаясь.

—Не надо ея! прошепталъ онъ, трепеща отъ страха, какъ малое дитя:—я не хочу этого! Не надо!

Онъ все пятился и повторялъ почти безсознательно:

—Оставьте ее тамъ—говорю вамъ, люди! Оставьте ее тамъ! Не надо вытаскивать!

И когда толпа уже почти дошла до входа въ деревню, онъ еще разъ крикнулъ:

—Не надо ея!

Но Анна Трейберъ все-таки шла, шла медленно, но неудержимо! За нею шли сотни людей; они пробирались черезъ кусты, топтали молодые всходы съ боку дороги, перелѣзали черезъ изгороди, чтобъ поскорѣй пробраться напередъ и войти вмѣстѣ съ ней.

Капелланъ стоялъ спокойный, не двигаясь, и ждалъ; но у его врага черты лица мало-по-малу разгладились; онъ сдѣлалъ надъ собой неимовѣрное усиліе, подавилъ чувство страха и угрызенія совѣсти, выпрямилъ свою худощавую, мускулистую фигуру и улыбнулся, хотя губы его и кривились, но все-таки улыбнулся презрительно и нахально, какъ всегда.

—Хоть бы ты десять разъ выдавалъ меня...

—Я не выдамъ тебя.

—И хоть бы десять разъ нарушилъ тайну исповѣди...

—Я не нарушалъ тайны исповѣди.

—И все таки... ты ничего мнѣ не сдѣлаешь! тебѣ никто не повѣритъ. Это ты сдѣлалъ и кончено! Кто можетъ показать что нибудь противъ меня? А противъ тебя... Господи... да доказательствъ найдется больше, чѣмъ будетъ нужно присяжнымъ въ Мангеймѣ. Ты думаешь, я буду стоять и ждать, какъ ты выкрикнешь передъ всѣмъ народомъ то, въ чемъ я признался тебѣ на святой исповѣди? Какъ бы не такъ! Не на такого напалъ! Я самъ заговорю! Я покажу на тебя! Это онъ сдѣлалъ, слышите, люди! Я выдамъ тебя, а не ты меня!

—Дѣлай, что хочешь!

Бонифацій Нюсле даже не взглянулъ на Оттли, который при послѣднихъ словахъ уже двинулся тяжелыми шагами навстрѣчу шествію. Онъ загнулъ за уголъ дома; оттуда донесся глухой гулъ восклицаній, народъ увидѣлъ Винценца Оттли. Его окружили, осыпая утѣшеніями, подхватили подъ руки, чтобъ онъ не лишился чувствъ при видѣ покойницы; ему уступили мѣсто рядомъ съ ней, и онъ пошелъ со сжатыми губами, опустивъ глаза въ землю, съ видомъ обвинителя, направляясь съ толпой къ человѣку, одиноко стоявшему на томъ же мѣстѣ и ожидавшему рѣшенія своей участи.

Они шли. Толпа, гулъ голосовъ, клубы пыли, все это надвигалось—и вдругъ все смолкло при видѣ капеллана; но Бонифація Нюсле не видѣлъ этихъ сотенъ расширившихся отъ ужаса, жадно устремленныхъ на него глазъ: онъ видѣлъ только прогнившую, поросшую мхомъ и насквозь мокрую дверь отъ сарая, которую сняли съ петель у одного изъ рыбаковъ на берегу Рейна и превратили въ носилки, а на ней ту, которую онъ вчера при свѣтѣ мѣсяца въ нѣсколькихъ шагахъ отсюда встрѣтилъ на кладбищѣ, чтобъ проводить въ ея послѣднее путешествіе на землѣ. Анна Трейберъ еще не измѣнилась; она лежала безмолвная въ своемъ пропитанномъ водой бѣломъ платьѣ, обрамленная распустившимися бѣлокурыми волосами, похожая скорѣй на восковую фигуру, чѣмъ на настоящаго человѣка; лицо ея казалось моложе, чѣмъ при жизни, дѣвственнымъ, строгимъ, серьезнымъ, почти суровымъ. Впечатлѣніе дополняла свѣсившаяся съ носилокъ правая рука, судорожно сжатая въ кулакъ.

Носильщики опустили дверь на землю подъ яркими лучами майскаго солнца; лицо покойницы было обращено вверхъ, въ безграничную синеву небесъ. Слѣдователь подошелъ къ Бонифацію Нюсле.

—Имѣете ли вы что нибудь сказать, г. капелланъ?—спросилъ онъ.

—Да!

Это «да!» прозвучало такъ вѣско и громко посреди шепота и сдержаннаго говора толпы, что женщины вздрогнули отъ испуга. Капелланъ опустился на колѣна возлѣ трупа.

—Здѣсь, на этомъ мѣстѣ, я объявляю себя грѣшникомъ передъ Богомъ и людьми,—сказалъ онъ просто.—Я былъ вѣроломнымъ священникомъ, недостойнымъ слугой нашего Господа Бога; я презрѣлъ Его заповѣди, нарушилъ свой обѣтъ, соблазнилъ Анну Трейберъ, навлекъ на нее позоръ и горе; я укралъ у ея жениха Оттли счастье всей его жизни. Все это я сдѣлалъ и въ этомъ каюсь здѣсь передъ моими духовными дѣтьми,—пусть судятъ меня люди и нашъ Отецъ небесный. Но я не убивалъ Анны Трейберъ... въ этомъ я клянусь передъ Богомъ... клянусь именемъ Дѣвы Маріи и всѣми святыми...

Всѣ молчали. Это торжественное призываніе Всемогущаго Бога устами священника подѣйствовало на толпу и заставило ее содрогнуться. Вдругъ впередъ выступилъ Винценцъ Оттли; онъ дико захохоталъ.

—Если никто не хочетъ говорить, то я буду говорить и скажу, что это ложь! Все, что выходитъ изъ этихъ устъ, ложь! Что значитъ для него одна лишняя ложная клятва? У него и безъ того немало смертныхъ грѣховъ, за которые придется отвѣчать передъ Господомъ Богомъ. Онъ опозорилъ Анну, онъ же лишилъ ее жизни.—Онъ наклонился и схватилъ свѣсившуюся съ носилокъ сжатую въ кулакъ руку покойницы.—Еслибъ Анна могла говорить, она подняла бы эту руку, какъ теперь я ее поднимаю, и указала бы на него... и сказала бы... Это онъ, и не кто другой!..

Онъ вдругъ запнулся, точно голосъ измѣнилъ ему. Глаза его съ испугомъ устремились на судорожно сжатые пальцы покойницы; потомъ онъ медленно, робко опустилъ ея руку и выпрямился.

—Она сказала бы,—повторилъ онъ, безумными глазами глядя вназъ на капеллана,—это онъ, сказала бы она... не кто другой... онъ... онъ... убилъ...

Голосъ его опять оборвался; онъ поспѣшно обернулся къ подошедшему судейскому врачу.

—Оставьте,—прошипѣлъ онъ съ искаженнымъ лицомъ:—оставьте!

Но докторъ спокойно нагнулся надъ трупомъ.

—Позвольте... Мнѣ показалось... Я еще не осматривалъ трупа... но мнѣ, право, кажется... она что то держитъ въ кулакѣ... обрывокъ матеріи или что то въ этомъ родѣ... Это очень интересно. Можетъ быть, мнѣ удастся вынуть пинцетомъ... Да... вынимается... Вотъ!

Онъ поднялъ вверхъ вынутый предметъ: то былъ обрывокъ сукна не больше талера величиной, бѣловато-сѣраго цвѣта. Толпа тѣснилась кругомъ, и вдругъ одна изъ женщинъ громко вскрикнула:

—Да это совсѣмъ не отъ платья священника!

Раздался повелительный окрикъ слѣдователя.

—Тише! Вы, кузнецъ Зауербекъ... скажите, въ чемъ былъ г. капелланъ, когда выходилъ вчера вмѣстѣ съ Трейберъ?

—Въ своемъ всегдашнемъ черномъ платьѣ,—отозвался изъ толпы глухой басъ. Вслѣдъ за отвѣтомъ кузнеца поднялся громкій смѣшанный говоръ: эти неповоротливыя крестьянскія головы не умѣли соображать быстро. И вдругъ одинъ мальчуганъ въ переднихъ рядахъ звонко и весело крикнулъ товарищу:

—Смотри-ка, Петерле! какъ разъ въ такомъ самомъ платьѣ Оттли вернулся вчера изъ Брухзала!

Среди вдругъ поднявшагося неудержимаго говора выдѣлился голосъ слѣдователя, заглушившій остальные голоса. Онъ подошелъ къ Оттли вплотную.

—Оттли, вы подняли руку мертвой и потребовали, чтобъ она указала убійцу. Отвѣчайте мнѣ: вамъ знакомъ этотъ кусочекъ сукна?

Винценцъ Оттли сталъ совершенно спокоенъ: онъ погибъ.

—Это отъ моего платья,—сказалъ онъ:—я не замѣтилъ. Вѣрно, она вырвала его, когда я оттолкнулъ ее.

—Такъ это вы столкнули ее въ Рейнъ?

Глаза мясника загорѣлись зеленоватымъ огонькомъ, точно у кошки.

—Она была моей невѣстой и покрыла меня стыдомъ и позоромъ! За это она должна была поплатиться; и и сейчасъ сдѣлалъ бы то же самое! А Нюсле былъ мой другъ и вдобавокъ духовное лицо и тоже обманулъ меня; за это онъ тоже еще поплатится. И если нельзя иначе, то вотъ ему!

Онъ быстрымъ движеніемъ выхваталъ изъ-за пояса ножъ и подскочилъ къ Нюсле, который все еще стоялъ на колѣняхъ съ безсильно опущенными руками; можетъ быть, онъ могъ бы еще успѣть встать и защититься руками, но онъ не сдѣлалъ этого: съ легкимъ стономъ онъ принялъ смертельный ударъ въ грудь, затѣмъ второй, третій, четвертый, пятый,—пока жандармъ и окружающіе мужчины не совладали съ Оттли. Послѣ этого Оттли съ полнымъ равнодушіемъ, безъ малѣйшаго сопротивленія позволилъ себя взять и вывести изъ ошеломленной, испуганной толпы.

Бонифацій Нюсле еще дышалъ. Врачъ опустился на колѣни подлѣ него; его окружала черная, сплошная человѣческая стѣна, блѣдныя лица, слышались тихія всхлипыванья; надъ нимъ синѣло небо, а подлѣ лежало что то бѣлое: Анна Трейберъ. Ее онъ любилъ и въ жизни, и въ смерти.

Никто не говорилъ, чтобъ не нарушать покоя умирающаго, и только какой-то слабый, глухой звукъ долетѣлъ издали. Нѣсколько человѣкъ запыхавшись прибѣжали съ той стороны и принесли вѣсть, что Винценцъ Оттли попросилъ жандарма позволить ему только запереть денежный шкафъ въ его мясной лавкѣ, а самъ вынулъ изъ него заряженное ружье, пустилъ себѣ пулю въ лобъ и упалъ мертвый.

Движеніе ужаса пробѣжало въ толпѣ, но говоръ смолкъ, остановленный жестомъ доктора.

—Тише!

Капелланъ тоже умиралъ. Онъ все время, не переставая, едва слышно шепталъ дрожащими губами молитвы; онъ молился пламенно, неподвижно устремивъ глаза въ одну точку, точно за неимѣніемъ другого священника самъ читалъ по себѣ отходную. Въ предсмертной тоскѣ онъ прошепталъ слова, которыми вчера молилась за него сестра: И остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ...

То были послѣднія слова Бонифація Нюсле, Ратигхеймскаго капеллана. Черезъ нѣсколько минутъ онъ былъ мертвъ.

Врачъ медленно поднялся съ земли.

—Успокоился!—сказалъ онъ.

Никто не осмѣливался заговорить; только черезъ нѣсколько времени портной Флигауфъ, древній, дряхлый старикашка, который никакъ не могъ умереть, хотя столько людей умерло у него на глазахъ, сказалъ:

—Всѣ трое успокоились! Богъ да проститъ имъ и всѣмъ намъ.

---

*) См. „Кіевлянинъ“ № 130.

ляются дѣла еще болѣе злыя; но они не въ силахъ всему этому противодѣйствовать и даже содѣйствуютъ своимъ молчаніемъ или своей подачей голосовъ.

Крестьянинъ Зайцевъ раньше другихъ почувствовалъ это невыносимое положеніе и испыталъ такой паническій страхъ, что бѣжалъ изъ Думы, едва не поплатившись сумасшествіемъ. Крестьянинъ Леоновъ, болѣе спокойный, умылъ руки и также ушелъ, вѣроятно, послѣ того, когда въ Думѣ было получено извѣстіе, что думская депутація съ адресомъ не будетъ принята. Быть можетъ, не понимая адреса, не понимая преній и подавъ свой голосъ за адресъ, онъ послѣ того уразумѣлъ свою ошибку и созналъ, что не въ силахъ разобраться и предупредить въ будущемъ такія-же, а, быть можетъ, еще и болѣе тяжкія ошибки.

Таково въ сущности безвыходное и безнадежное положеніе всѣхъ настоящихъ крестьянъ, потому что нельзя сдѣлаться законодателемъ отъ плуга или сохи. Чтобы ободья гнуть, нужно умѣнье, и чтобы скотъ пасти, нужна сноровка; только для законодательнаго дѣла ничего не потребовалось, даже простой грамоты! Избирательный законъ гр. Витте далъ Россіи „парламентъ", возбудившій уже во всемъ мірѣ презрительный смѣхъ. Но такъ какъ изъ крестьянъ и изъ „полуинтеллигентовъ", которые не менѣе невѣжественны, но лишены даже здраваго крестьянскаго смысла, состоитъ большая половина Думы, то ничего въ сущности не остается, какъ прекратить эту комедію для однихъ и унизительную и мучительную душевную тревогу и муку для другихъ, болѣе добросовѣстныхъ. И мы совѣтуемъ всѣмъ добросовѣстнымъ крестьянскимъ депутатамъ послѣдовать примѣру Зайцева и Леонова, сознаться въ своей неспособности заниматься законодательнымъ дѣломъ, сознаться въ своей безпомощности и уѣзжать по домамъ. Честному человѣку не стыдно сознаться въ своемъ безсиліи и неумѣньи, потому что каждый изъ насъ очень многаго не знаетъ и не умѣетъ, не умѣетъ даже борозды плугомъ провести; но честному человѣку постыдно сидѣть въ Таврическомъ дворцѣ, ничего не понимая и не соображая; честнымъ людямъ постыдно изображать изъ себя несмысленное стадо, которое куда-то погоняютъ и которымъ помыкаютъ разные нигилисты; честному человѣку будетъ постыдно показаться въ свое село, когда тамъ узнаютъ, какой адресъ противъ Царя тамъ утверждали, кому они просили амнистіи и какъ они поощряли „апплодисментами" прославленіе политическихъ убійцъ, бомбометателей, грабителей и разбойниковъ. Теперь еще можно сказать: меня обманули, моей темнотой воспользовались, но скоро никто не повѣритъ такому объясненію.

Мы рѣшительно совѣтуемъ крестьянскимъ депутатамъ собрать свой здравый смыслъ и прямо сказать: стыдно намъ сидѣть здѣсь, ничего не понимая, не хотимъ мы участвовать въ дѣлахъ, которыя не по нашему разуму, не хотимъ мы, чтобы насъ обманывали, и жутко намъ среди окружающихъ насъ подозрительныхъ людей. Беремъ шапки и ѣдемъ домой, чтобы не брать грѣха на душу и стыда передъ людьми.

Первый урокъ. Съ первыхъ шаговъ своихъ Государственная Дума въ лицѣ своихъ руководителей заблудилась, и въ состояніи заблужденія находится и донынѣ. Правда, Государственная Дума уже получила одинъ урокъ, указывающій ей подобающее мѣсто. Быть можетъ, руководители, или, говоря современнымъ „русскимъ" жаргономъ, лидеры еще одумаются и поймутъ, для какой работы выбраны члены Государственной Думы, а одумавшись, и обратятся къ своему прямому дѣлу. Государственная Дума въ огромномъ большинствѣ своихъ членовъ нуждается въ воспитаніи и образованіи, не только политическомъ, но и самомъ элементарномъ; нѣкоторыхъ почтенныхъ членовъ сего законодательнаго собранія нужно даже обучить грамотѣ. Правда, есть въ этомъ учрежденіи, „стоящемъ выше всякихъ упрековъ", и люди образованные, даже ученые; они могли-бы понимать, что можно, и чего нельзя, что тактично и что безтактно; при политическомъ невѣжествѣ большинства, при партійной дисциплинѣ, обязывающей рядовыхъ къ молчанію, въ то время какъ выполняютъ заранѣе распредѣленныя роли вожаки, при дисциплинѣ, обязывающей толпу рукоплескать эффектнымъ фразамъ ораторовъ, отъ образованныхъ и даже ученыхъ членовъ Думы можно было-бы ожидать, что они не позволятъ своимъ товарищамъ впадать въ истерическій тонъ при обсужденіи вопросовъ, въ коихъ Дума по закону совсѣмъ не компетентна.

Такъ какъ Дума создана Монархомъ, который отнынѣ вознамѣрился осуществить законодательную власть въ единеніи съ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой, то дѣятельность Думы, какъ и Государственнаго Совѣта, должна быть оцѣниваема сообразно тому закону, на почвѣ котораго возникли оба эти учрежденія, а вовсе не независимо отъ какихъ-бы то ни было законовъ. И съ этой точки зрѣнія представляется вопросъ: составляя свой отвѣтъ на „тронную рѣчь", въ правѣ ли были руководители Государственной Думы—прежде всего обращаться къ Монарху, а затѣмъ въ правѣ-ли были они выступить съ тѣми заявленіями, съ какими они выступили? 27 апрѣля, по случаю открытія новыхъ законодательныхъ учрежденій Государь Императоръ изволилъ обратиться къ Государственному Совѣту и Государственной Думѣ съ привѣтственнымъ словомъ, въ которомъ выражено, что выборные отъ народа призваны къ содѣйствію въ законодательной работѣ, сложной и трудной; что Государь Императоръ будетъ охранять непоколебимыми установленія, Имъ дарованныя, съ твердой увѣренностью, что новыя учрежденія отдадутъ „всѣ свои силы на самоотверженное служеніе Отечеству, для выясненія нуждъ столь близкаго сердцу Государя крестьянства, просвѣщенія народа и развитія его благосостоянія". Въ этихъ словахъ намѣчены въ самыхъ общихъ чертахъ характеръ и кругъ дѣятельности новыхъ учрежденій. Если въ правительственномъ словѣ, сказанномъ съ высоты трона, желать видѣть правительственную программу, то она заключается въ словахъ: „Я же буду охранять непоколебимыми установленія, Мною дарованныя".. Подробности программы слѣдуетъ искать не въ привѣтственномъ словѣ, а въ тѣхъ законахъ, которые изданы были раньше, и которыми опредѣляется назначеніе новыхъ законодательныхъ учрежденій и кругъ ихъ дѣятельности.

Если нуженъ былъ отвѣтъ на привѣтственное слово Государя Императора, то отвѣтъ этотъ долженъ былъ выразиться въ приношеніи вѣрноподданнической благодарности за новыя дарованныя милости и въ обѣщаніи оправдать то довѣріе, которое угодно было Монарху оказать выборнымъ отъ народа. Такъ и поступилъ Государственный Совѣтъ. Совсѣмъ не такъ поступила Государственная Дума: выработанный ею отвѣтъ представляетъ собою дерзкое по формѣ и противозаконное по содержанію заявленіе, обращенное къ Монарху. Обѣщаніе Государя Императора „охранять непоколебимыми установленія Имъ дарованныя" не вызвало со стороны Госуд. Думы ни единаго слова признательности за дарованіе народнаго представительства. Государственная Дума усмотрѣла „въ этомъ торжественномъ обѣщаніи Монарха, данномъ народу, прочный залогъ укрѣпленія и дальнѣйшаго развитія порядка законодательства, соотвѣтствующаго строго конституціоннымъ началамъ". Но, оцѣнивъ такъ привѣтственное слово Монарха, Дума тутъ-же позволила себѣ выйти за предѣлы, установленные Основными Государственными законами, и пустилась въ изложеніе своихъ взглядовъ на тѣ вопросы, касаться которыхъ ей не предоставлено права. Госуд. Дума прежде всего объявляетъ, что „съ своей стороны приложитъ усилія къ усовершенствованію началъ народнаго представительства и внесетъ на утвержденіе Его Величества законъ о народномъ представительствѣ, основанный, согласно единодушно проявляющейся волѣ народа, на началахъ всеобщаго избирательнаго права". Такое заявленіе имѣло бы какой-нибудь смыслъ, если бы оно было правомѣрно. Дѣло въ томъ, что, согласно ст. 65 Осн. Зак., Госуд. Думѣ предоставляется возбуждать предположенія объ отмѣнѣ или измѣненіи дѣйствующихъ и изданіи новыхъ законовъ, за исключеніемъ основныхъ государственныхъ законовъ, почимъ пересмотра которыхъ принадлежитъ единственно Государю Императору; значитъ обѣщаніе Госуд. Думы внести законъ о народномъ представительствѣ представляетъ собою обѣщаніе совершить прямое нарушеніе прерогативъ власти Монарха. Къ выработкѣ новаго закона о народномъ представительствѣ Госуд. Думу Монархъ не призывалъ,—значитъ и не было юридическаго основанія выступать съ заявленіемъ, что Госуд. Дума устроитъ народное представительство на началахъ всеобщаго избирательнаго права.

По ст. 81 осн. зак. министры отвѣтствуютъ предъ Государемъ Императоромъ за общій ходъ государственнаго управленія. Госуд. Дума требуетъ, чтобы министры были отвѣтственны предъ народнымъ представительствомъ, заявляя, что „только министерство, пользующееся довѣріемъ большинства Думы, можетъ укрѣпить довѣріе къ правительству".

Ст. 44 осн. зак. гласитъ, что „никакой новый законъ не можетъ послѣдовать безъ одобренія Государственнаго Совѣта и Госуд. Думы", а Дума требуетъ упраздненія Государственнаго Совѣта.

Основные законы опредѣляютъ дѣятельность Госуд. Думы и Госуд. Совѣта, какъ учрежденій, въ единеніи съ которыми власть Монарха дѣйствуетъ въ области законодательства, тогда какъ „власть управленія во всемъ ея объемѣ принадлежитъ Государю Императору" (ст. 10); Госуд. Дума требуетъ смѣны всѣхъ представителей администраціи.

Осн. законы (ст. 35) провозглашаютъ неприкосновенность собственности, а Госуд. Дума заявляетъ, что „не исполнила бы своего дѣла, если бы не выработала закона для удовлетворенія насущной потребности въ землѣ путемъ обращенія на этотъ предметъ земель казенныхъ, удѣльныхъ, кабинетскихъ, монастырскихъ, церковныхъ и принудительнаго отчужденія земель частновладѣльческихъ".

По ст. 14 осн. зак. „Государь Императоръ есть Державной Вождь россійской арміи и флота. Ему принадлежитъ верховное начальствованіе надъ всѣми сухопутными и морскими вооруженными силами Россійскаго Государства. Онъ опредѣляетъ устройство арміи и флота"; но этотъ законъ не мѣшаетъ Госуд. Думѣ объявить, что она „озаботится укрѣпленіемъ въ арміи и флотѣ началъ справедливости и права".

Ст. 15 осн. зак. гласитъ: „Государь Императоръ объявляетъ мѣстности на военномъ или исключительномъ положеніи"; Госуд. Дума заявляетъ, что „необходимо освободить Россію отъ дѣйствія чрезвычайныхъ законовъ.

По ст. 23 осн. зак. власть помилованія принадлежитъ Государю Императору; Госуд. Дума требуетъ отъ Государя „амнистіи для всѣхъ дѣятелей освободительнаго движенія".

Изъ приведенныхъ сопоставленій основныхъ законовъ съ содержаніемъ „отвѣта" Госуд. Думы съ несомнѣнностью усматривается, что Дума вышла за предѣлы своей компетенціи. Отъ Думы никто отвѣта не требовалъ. Государь призывалъ Думу „приступить съ благоговѣніемъ къ работѣ и оправдать довѣріе Царя и народа". Дума занялась сочиненіемъ отвѣта, и попутно сдѣлала такія заявленія, на которыя не имѣла никакого права.

Когда заявленія исходятъ отъ лица, къ отвѣту не призваннаго и не уполномоченнаго дѣлать заявленія, то подлежащая власть такія заявленія „оставляетъ безъ разсмотрѣнія". Такова должна быть судьба и „отвѣта" Госуд. Думы. Для участвующихъ въ Госуд. Думѣ юристовъ—адвокатовъ, въ томъ числѣ и для г. Муромцева, должно было быть яснымъ, что никакой иной судьбы „отвѣтъ" Думы испытать не можетъ. Тѣмъ не менѣе Дума „отвѣтила", и отвѣтила не отъ своего имени только, но отъ имени народа! Уполномочилъ-ли народъ Госуд. Думу обращаться къ Монарху съ дерзкимъ заявленіемъ? Какъ ни невоспитанъ нашъ народъ въ отношеніи политическомъ и всякомъ иномъ, однако, менѣе всего можно ожидать отъ него дерзостнаго обращенія къ Государю Императору, и полномочій на подобное обращеніе къ Монарху народъ Госуд. Думѣ не давалъ. Да и сама Дума, оставаясь послѣдовательной, не можетъ считать себя уполномоченной дѣлать заявленія отъ имени народа: вѣдь „истинное народное представительство", по признанію Думы, оказывается еще дѣломъ будущаго, оно возникнетъ тогда, когда получатъ осуществленіе начала „всеобщаго избирательнаго права". Какое же право имѣетъ въ настоящее время Дума выдавать свои заявленія за единодушно проявляющуюся волю народа? А если полномочія Думы не доказаны, то исходящее отъ Думы, какъ неуполномоченной представительницы народа, заявленіе не можетъ имѣть никакихъ юридическихъ послѣдствій: оно должно быть оставлено безъ разсмотрѣнія. Напечатанный въ газетахъ, записанный думскими стенографами „отвѣтъ" Госуд. Думы останется памятникомъ того легкомысленнаго отношенія, какое руководящіе члены Госуд. Думы проявили съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности къ своимъ обязанностямъ. Къ какимъ бы фарисейскимъ толкованіямъ ни прибѣгали думскіе талмудисты, урокъ, полученный Думою по поводу желанія „президіума" представить „отвѣтъ", остается урокомъ и напоминаніемъ Думѣ о ея обязанностяхъ. Получивъ первый урокъ, Дума не возбудила на сей разъ вопроса о „конфликтѣ". Рядомъ уроковъ, быть можетъ, и достигнута будетъ цѣль политическаго воспитанія.

Н. К.

О всемірномъ почтовомъ союзѣ. Въ виду начавшихся недавно засѣданій всемірнаго почтоваго конгресса въ Римѣ представляется въ настоящій моментъ весьма интереснымъ бросить общій взглядъ на международный почтовый союзъ, это, по истинѣ, одно изъ величайшихъ созданій цивилизаціи. Почту, передѣлавшую, по мѣткому выраженію Мозера, весь міръ, нельзя не считать принадлежащей къ числу важнѣйшихъ основаній какъ духовнаго, такъ и экономическаго благосостоянія современныхъ культурныхъ народовъ, разумѣется, при надлежащей организаціи самыхъ почтовыхъ сообщеній. Такая «надлежащая» организація явилась, конечно, далеко не сразу... Не говоря уже о совершенно неудовлетворительной частноправовой организаціи почты въ средніе вѣка, и публичноправовое (государственное) устройство почтоваго дѣла, какое мы видимъ въ новое время, вырабатывалось и совершенствовалось лишь путемъ медленнаго историческаго процесса. Первоначально государства нормируютъ почтовыя сношенія только въ предѣлахъ своихъ территорій. Затѣмъ отдѣльныя сосѣднія державы начинаютъ вступать между собою въ договоры (число ихъ особенно возрастаетъ въ XIX стол.), дающія возможность регулировать почтовыя сношенія между ними столь же просто и легко, какъ они происходятъ и въ предѣлахъ одной какой либо страны (таковы, напр., почтовыя конвенціи Россіи съ Швеціей 1846 и 1868 гг., съ Австріей 1843 и 1849 гг. и др.). Подобныя соглашенія, имѣвшія своимъ послѣдствіемъ организацію почтоваго дѣла лишь между двумя договорившимися государствами, оказываются, однако, вскорѣ недостаточными, вслѣдствіе ограниченнаго пространства своего дѣйствія. И вотъ, на ряду съ ними появляются и соглашенія между цѣлыми группами государствъ (таковъ напр., извѣстный австро-прусскій договоръ 1850 г., къ которому присоединились многія германскія государства). Такимъ образомъ, постепенно устанавливаются одинаковые почтовые порядки, обнимающіе уже не одну и не двѣ, а нѣсколько государственныхъ территорій. Наконецъ, потребность современнаго культурнаго человѣчества въ міровыхъ почтовыхъ сношеніяхъ въ связи съ окончательно сложившимся убѣжденіемъ цивилизованныхъ народовъ въ томъ, что потребность эта можетъ быть удовлетворена лишь при международноправовой организаціи почты, приводитъ къ заключенію между ними всеобщаго почтоваго союза, вполнѣ заслуженно получившаго затѣмъ названіе «всемірнаго». И въ самомъ дѣлѣ, международное право не знаетъ ни одного другого договора, который бы обнималъ собою столько государствъ, сколько обнимаетъ почтовый союзъ.

Самый моментъ для заключенія общаго международнаго соглашенія относительно почты былъ выбранъ весьма удачно: Европа только что оправилась отъ потрясеній кровопролитной войны 1870—1871 г., первоначальное ожесточеніе нѣсколько улеглось и общее стремленіе было къ международному согласію и миру; къ этому же времени совершены были крупныя реформы и улучшенія въ области почтовой организаціи, что также много способствовало успѣху дѣла... И вотъ, по иниціативѣ Германіи, 15 сентября 1874 г. состоялся, наконецъ, въ Бернѣ почтовый конгрессъ. На немъ присутствовали представители 22 государствъ. 3 октября закончилось обсужденіе проекта договора, а 9 октября были подписаны и самые союзные акты.

Международный договоръ объ основаніи почтовой уніи, встрѣченный единодушною радостью въ печати и во всѣхъ слояхъ образованнаго общества, получилъ названіе «Всеобщаго почтоваго союза», названіе, переименованное затѣмъ (въ 1878 г.—на международномъ почтовомъ конгрессѣ въ Парижѣ) во «Всемірный почтовый союзъ» («Union postale universelle»). Постановленія акта 1874 г. были развиты и пополнены на послѣдовавшихъ затѣмъ конгрессахъ—парижскомъ 1878 г., лиссабонскомъ 1885 г., вѣнскомъ 1891 г. и вашингтонскомъ 1897 г., а также на конференціяхъ—бернской 1876 г., парижской 1880 г. и брюссельской 1890 г. Въ 1900 г. всемірный почтовый союзъ торжественно праздновалъ 25-лѣтіе своего существованія.

Остановимся теперь на тѣхъ юридическихъ началахъ, которыми регулируется устройство и дѣятельность нашего союза.

Государства, заключившія между собою почтовую конвенцію, въ первой же статьѣ союзнаго акта провозглашаютъ свое объединеніе и солидарность въ области международныхъ почтовыхъ интересовъ: «страны, принимающія участіе въ семъ договорѣ, гласитъ указанная статья, «образуютъ, что касается взаимнаго обмѣна корреспонденцій между ихъ почтовыми управленіями, единую почтовую территорію». Но союзный актъ ничуть не стѣсняетъ внутренняго законодательства державъ, вступившихъ въ почтовую унію («постановленія настоящаго договора, прямо заявляется въ ст. 14, «не касаются внутренняго почтоваго законодательства отдѣльныхъ странъ»). Во всемъ, что не предусмотрѣно этимъ актомъ, вступившія въ соглашеніе страны совершенно свободны и, слѣдовательно, ничуть не ограничены въ правѣ сохранять и снова заключать между собою частные договоры, равно какъ поддерживать и вновь основывать болѣе тѣсные союзы въ интересахъ своихъ почтовыхъ сношеній. Такимъ образомъ, актъ почтовой уніи, какъ на то вполнѣ вѣрно указываетъ извѣстный французскій интернаціоналистъ Бонфисъ, представляетъ собою «удачное сочетаніе общенія между членами союза и уваженія свободной автономіи каждаго государства.

Страны, не принимающія участія въ почтовомъ союзѣ, имѣютъ право присоединиться къ нему по особому заявленію; въ то же время каждое государство сохраняетъ за собой право выйти изъ уніи, предупредивъ объ этомъ за годъ.

Въ актѣ союзной конвенціи обращено вниманіе на всѣ главнѣйшія почтовыя операціи. Имъ регулируется пересылка какъ закрытыхъ, такъ и открытыхъ писемъ, печатныхъ произведеній, дѣловыхъ бумагъ и пр. Связанныя почтовой уніей, государства образуютъ при этомъ какъ бы одну общую территорію, на всемъ пространствѣ которой устанавливается свобода пересылки международной корреспонденціи. Этой свободѣ поставлено лишь 2 ограниченія, а именно: 1) нѣкоторые предметы прямо исключаются изъ числа принимаемыхъ къ пересылкѣ (такъ, напр., не подлежатъ пересылкѣ предметы, могущіе представить опасность для почтовыхъ служащихъ, пачкать или портить корреспонденцію; не дозволяется также вкладывать въ корреспонденцію монеты, имѣющія законный ходъ, а равнымъ образомъ вещи, подлежащія таможенному обложенію) и 2) правительства договорившихся государствъ сохраняютъ за собой право на всемъ пространствѣ своей территоріи не разрѣшать пересылки такихъ печатныхъ и др. отправленій, относительно коихъ не выполнены были требованія, изданныя для ихъ опубликованія и распространенія, или на которыхъ явно сдѣланы запрещенные рисунки или надписи.

Плата за транзитъ отличается однообразіемъ и умѣренностью, дѣлающею международныя почтовыя сношенія доступными для всѣхъ, что безспорно надо признать однимъ изъ существеннѣйшихъ основаній великой культурной роли разсматриваемаго союза. Союзъ создалъ также опредѣленную, обязательную для всѣхъ таксу взиманій за пересылку писемъ, печатныхъ произведеній, образцовъ товаровъ и пр. Но всѣ государства имѣютъ собственные почтовые знаки, причемъ корреспонденція оплачивается марками мѣста отправленія. Поддѣлка почтовыхъ знаковъ всѣхъ союзныхъ странъ, а равнымъ образомъ и употребленіе старыхъ, преслѣдуются въ предѣлахъ всего союза.

Для обезпеченія правильнаго дѣйствія и дальнѣйшаго развитія почтовой уніи [во главѣ послѣдней поставлено три международныхъ органа: 1) Конгрессъ и конференція—высшее учрежденіе союза, 2) Бюро—учрежденіе исполнительнаго характера и 3) Третейскій судъ.

Конгрессъ полномочныхъ представителей (plénipotentiaires) договорныхъ странъ или только конференція управленій (conférence administrative) собирается разъ въ нѣсколько лѣтъ. Въ промежутокъ же между этими собраніями каждое почтовое управленіе пользуется правомъ дѣлать, черезъ посредство международнаго бюро, предложенія относительно разныхъ союзныхъ дѣлъ другимъ союзнымъ управленіямъ. Но для того, чтобы имѣть обязательную силу, предложенія эти должны получить, сообразно значенію обсуждаемыхъ вопросовъ, или единогласное одобреніе, или двѣ трети голосовъ, или, наконецъ, простое большинство голосовъ. Такимъ образомъ, живая связь между юридическими началами, лежащими въ основѣ почтоваго союза, и нарождающимися потребностями жизни не порывается.

Центральное бюро въ Бернѣ («Bureau international de l'Union générale des postes») является учрежденіемъ постояннаго характера; оно—исполнительный органъ почтоваго союза. Какъ учрежденіе международное, бюро является подвѣдомственнымъ всѣмъ союзнымъ управленіямъ вообще и никому въ отдѣльности. Издержки на его содержаніе покрываются всѣми членами почтоваго союза. Персоналъ его состоитъ изъ директора и подчиненныхъ ему чиновниковъ. На обязанности бюро лежитъ: собираніе и публикація всѣхъ свѣдѣній, касающихся международныхъ почтовыхъ сношеній, а также подача мнѣній по различнымъ спорнымъ вопросамъ этихъ сношеній, подготовленіе работъ конгрессовъ и конференцій (печатаніе нужныхъ копій всѣхъ документовъ, обработка всевозможныхъ проектовъ и различныхъ предложеній относительно измѣненія или толкованія статей союзныхъ актовъ и пр.) и печатаніе протоколовъ ихъ, облегченіе взаимныхъ разсчетовъ между государствами и др. работы, возлагаемыя на него союзными странами въ интересахъ дальнѣйшаго усовершенствованія почтовой уніи; бюро же служитъ посредникомъ въ письменныхъ сношеніяхъ между почтовыми управленіями (облегчая этимъ самымъ для каждаго изъ нихъ сношенія съ многочисленными членами союза) и доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія о принятыхъ измѣненіяхъ договорныхъ постановленій. Такимъ образомъ, каждое почтовое управленіе всегда находится въ курсѣ всего происходящаго въ области почтоваго права всѣхъ членовъ союза, что, разумѣется, много облегчаетъ постоянное и однообразное развитіе почтоваго дѣла, а равнымъ образомъ обезпечиваетъ скорое и точное примѣненіе началъ, выработанныхъ почтовой уніей. Итакъ, дѣятельность международнаго центральнаго бюро, какъ мы видимъ, представляется весьма важной и разнообразной. Если еще принять во вниманіе, что на бюро, при всѣхъ его указанныхъ многочисленныхъ обязанностяхъ, лежитъ сверхъ того цѣлый рядъ изданій (такими изданіями являются прежде всего: «L'Union postale»—спеціальный журналъ почтоваго союза и «Dictionnaire des Bureaux de Poste»—словарь почтовыхъ учрежденій всего свѣта, кромѣ того бюро издаетъ также международную почтовую статистику и разные сборники почтовыхъ правилъ, принятыхъ отдѣльными государствами въ ихъ внутренней жизни, то нельзя не признать это бюро настоящимъ центромъ всего мірового почтоваго дѣла.

Что касается, наконецъ, третейскаго суда, то онъ служитъ для рѣшенія дѣлъ, относящихся къ союзному договору, и является учрежденіемъ, въ которомъ вся международная почтовая организація находитъ какъ-бы свое завершеніе. Всемірный почтовый союзъ пока не имѣетъ, впрочемъ, постояннаго международнаго третейскаго трибунала; но важно уже и то, что онъ вводитъ въ принципѣ третейское разбирательство спорныхъ дѣлъ между членами союза.

Благодаря всѣмъ указаннымъ мѣрамъ, разсматриваемая нами унія, занявъ весьма видное мѣсто въ ряду другихъ административныхъ союзовъ государствъ, и сдѣлалась теперь тѣмъ, что отъ нея ожидали, а именно «единой и объединенной почтовой ассоціаціей, обнимающей собою весь свѣтъ», какъ сказано въ спеціальномъ печатномъ органѣ союза («L'Union postale» за 1875—1876 г.). И, дѣйствительно, границами ея можно, кажется, безъ преувеличенія назвать границы цивилизаціи.

Въ заключеніе замѣтимъ, что бывшему предметомъ настоящей статьи союзу, объединяющему въ одно цѣлое почти весь міръ, этимъ самымъ выпадаетъ на долю высокая миссія быть и однимъ изъ наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ мирнаго сближенія отдѣльныхъ народовъ и, слѣдовательно, не мало послужить дѣлу всего вообще международнаго прогресса. Д-ръ Стефанъ, главный почтъ-директоръ и затѣмъ статсъ-секретарь Германской имперіи, болѣе всего потрудившійся для возникновенія почтоваго союза, совершенно основательно отмѣтилъ эту высокую роль разбираемой нами уніи, назвавъ ее въ своей рѣчи въ рейхстагѣ (въ 1874 г.) «цвѣтущей вѣтвью на масличномъ древѣ международнаго мира». «Если наше дѣло, говоритъ въ другой разъ (въ 1878 г.) тотъ-же Стефанъ, и не имѣетъ среди людей громкой славы высокихъ дѣяній политики, или великихъ открытій науки, то его преимущество состоитъ въ томъ, что оно оказываетъ свое благодѣтельное воздѣйствіе постоянно и неустанно; оно, такъ сказать, капли воды, которая множится и образуетъ потоки и рѣки, являющіеся важными элементами въ связяхъ и сношеніяхъ народовъ между собою».

Н. К.

Нѣмецкому населенію Прибалтійскаго края не удалось, какъ извѣстно, провести ни одного своего представителя въ Государственную Думу. Это обстоятельство, вѣроятно, и побудило ихъ искать сближенія съ эстами и латышами. На послѣднемъ собраніи конституціонной балтійской партіи было рѣшено, что объединеніе балтійскихъ нѣмцевъ съ эстами и латышами необходимо въ интересахъ дальнѣйшаго развитія края, а потому выдающимися членами собранія было принято рѣшеніе предпринять шаги для соглашенія между всѣми населяющими край народностями. Мѣстомъ переговоровъ былъ избранъ Петербургъ, гдѣ въ настоящее время происходятъ совѣщанія, въ которыхъ кромѣ представителей въ Думѣ отъ Прибалтійскаго края принимаютъ участіе балтійскіе нѣмцы, латыши и эсты. Какъ ни заманчива мысль о соглашеніи между всѣми національностями Прибалтійскаго края, однако, переговоры доказали, что достигнуть этой цѣли вовсе не такъ легко. Балтійскіе нѣмцы упорно настаиваютъ на томъ, чтобы при введеніи реформъ въ Прибалтійскомъ краѣ были сохранены всѣ ихъ старыя права и привилегіи такъ-же, какъ и учрежденіе ландтага, который въ видѣ крайней уступки они соглашаются только обновить; эсты и латыши, напротивъ, считаютъ необходимымъ устраненіе всей прежней правительственной системы. Но такъ какъ интересы нѣмцевъ, эстовъ и латышей во многихъ пунктахъ тѣсно соприкасаются, можно предположить, что ихъ первые шаги въ пользу соглашенія не останутся безъ результатовъ.

Корреспондентъ «Neue Freie Presse» изъ Львова сообщаетъ, что съ самаго начала революціоннаго движенія въ Россіи и Привислинскомъ краѣ Краковъ и Львовъ составляютъ главные центры, откуда тайно ввозится оружіе въ сосѣднюю страну. Несмотря на самый строгій контроль на границѣ, въ Россіи все-таки постоянно открываютъ все новые тайные склады оружія. Наконецъ, анонимное письмо обратило вниманіе львовской полиціи на то, что оружейная фирма Косчинскій и Саковскій въ Львовѣ выполнила за послѣднее время крупные заграничные заказы. Тогда полиція установила надзоръ за этой фирмой. 8 (22) мая извѣстный своими крайними убѣжденіями студентъ Новицкій, слушатель 4-го курса Львовскаго политехникума, съ большими предосторожностями вынесъ изъ склада названной фирмы нѣсколько пакетовъ, сѣлъ на дрожки и направился по неизвѣстному назначенію. Слѣдившій за нимъ агентъ тайной полиціи поѣхалъ по его слѣдамъ. Дрожки Новицкаго остановились въ Малковской улицѣ передъ редакціей соціалистской газеты, гдѣ студентъ былъ немедленно арестованъ. Въ привезенныхъ имъ ящикахъ находилось 60 револьверовъ Браунинга. Новицкій отказался сказать, по чьему порученію онъ везъ этотъ заказъ. Сдѣланный въ квартирѣ Новицкаго и редакціи соціалистской газеты «Промѣнь» обыскъ, не далъ никакихъ результатовъ. Складъ оружія Косчинскаго и Саковскаго подвергнутъ тщательному надзору, а вся переписка и счетныя книги фирмы взяты полиціей для осмотра. Оказалось, что неизвѣстные молодые люди постоянно заказывали фирмѣ большія количества револьверовъ Браунинга и другого оружія. Эти оплаченные впередъ заказы фирма должна была сдавать людямъ, произносившимъ условный пароль. Для какой цѣли предназначалось собственно заказанное оружіе, объ этомъ фирма совсѣмъ не заботилась. Подробности этого дѣла содержатся пока полиціей въ строжайшей тайнѣ.

Соглашеніе между Россіей и Англіей служитъ предметомъ безконечныхъ газетныхъ замѣтокъ и статей, которыя попеременно подтверждаютъ и опровергаютъ одни и тѣ же положенія. «Standard» утверждаетъ, что сообщенныя имъ на дняхъ свѣдѣнія относительно русско-британскаго соглашенія признаны совершенно справедливыми въ хорошо освѣдомленныхъ лондонскихъ кругахъ. Попыткамъ менѣе освѣдомленныхъ газетъ опровергнуть эти сообщенія или ослабить ихъ значеніе не придаютъ никакого значенія. Въ оффиціальныхъ германскихъ кругахъ заявляютъ, что Германія можетъ только привѣтствовать соглашеніе между Россіей и Англіей, какъ залогъ международнаго мира. Подобно Германіи и каждое изъ цивилизованныхъ государствъ могло бы только потерять въ случаѣ конфликта между Россіей и Англіей и выиграть, если всѣ спорные вопросы между ними будутъ, наконецъ, исчерпаны. Однако, не слѣдуетъ забывать, что франко-британское соглашеніе 1904 года было встрѣчено не менѣе любезными фразами; между тѣмъ германское правительство ухватилось за первый удобный случай, чтобы указать на опасное значеніе этого соглашенія для международнаго мира. Хотя соглашеніе между Россіей и Англіей по азіатскимъ вопросамъ не угрожаетъ интересамъ Германіи, но самый фактъ сближенія между этими двумя державами скрываетъ, по мнѣнію многихъ, опасности для будущаго. Нельзя отрицать, что франко-британское соглашеніе, англо-японскій союзъ, наконецъ, предстоящее соглашеніе между Россіей и Англіей и дружественныя отношенія Англіи къ средиземнымъ державамъ, все это такія комбинаціи, которыя могутъ угрожать положенію Германіи. Въ виду этого заявленіе о томъ, будто Германія радостно привѣтствуетъ русско-британское соглашеніе, не внушаетъ довѣрія. Что касается подробностей соглашенія, то интересы Германіи могутъ быть задѣты развѣ только постановленіями относительно Персіи и Багдадской желѣзной дороги. Относительно Персіи Германія, безъ сомнѣнія, потребуетъ коммерческаго равноправія всѣхъ націй такъ, какъ и во всѣхъ мало культурныхъ странахъ. Германія будетъ считать недоброжелательнымъ каждое соглашеніе между державами, нарушающее ея законные экономическіе интересы въ Персіи. Впрочемъ, предполагаютъ, что германская политика «открытыхъ дверей» встрѣтитъ пониманіе и сочувствіе въ Россіи и Англіи, которыя не включатъ въ свое соглашеніе ничего противнаго этому положенію. Установленіе англійскаго контроля на послѣднемъ участкѣ Багдадской желѣзной дороги считается совершенно непріемлемымъ. Германское правительство рѣшило охранять интересы германскаго банка подобно тому, какъ и Англія несомнѣнно взяла бы подъ свою защиту интересы британскихъ банковъ при такихъ же обстоятельствахъ.

Обыкновенно хорошо освѣдомленный берлинскій корреспондентъ «Daily News» рѣшительно заявляетъ, что всѣ слухи о проектахъ Россіи и Англіи насчетъ Багдадской желѣзной дороги лишены всякаго основанія, Россіи никогда не приходило въ голову располагать германскими правами, не спросивъ даже у нея совѣта. Въ оффиціальныхъ германскихъ кругахъ вполнѣ убѣждены, что и британскій кабинетъ не позволитъ себѣ такъ оскорбить Германію. Ложные слухи тѣмъ болѣе прискорбны, что распространяются на зарѣ болѣе сердечныхъ отношеній между обѣими державами. Объ англійскомъ контролѣ на Багдадской желѣзной дорогѣ не можетъ быть и рѣчи даже въ случаѣ участія британскихъ капиталовъ въ этомъ предпріятіи; но международное управленіе въ той или иной формѣ еще возможно. Но контроль помимо всякаго финансоваго риска является неслыханнымъ, и ни одинъ государственный человѣкъ въ Россіи или Англіи не думаетъ о подобной комбинаціи.

Въ воскресенье, 14 мая, въ высокоторжественный день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, на Сырецкомъ лагерномъ полѣ въ 2 часа дня преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Уманскимъ, будетъ совершено передъ войсками молебствіе, по окончаніи коего командующій войсками произведетъ парадъ.

Для присутствованія на парадѣ публикѣ будетъ отведено особое мѣсто, допускъ куда устанавливается на основаніяхъ, сходныхъ съ допускомъ въ помѣщенія офицерскихъ собраній, а потому желающіе присутствовать приглашаются обращаться за разрѣшеніемъ черезъ своихъ знакомыхъ и родственниковъ въ соотвѣтствующіе штабы, управленія и войсковыя части, между которыми штабомъ 21 армейскаго корпуса распредѣлены билеты на право входа.

Каждый билетъ дѣйствителенъ только для одного взрослаго лица или одной семьи, составъ коей прописывается въ такомъ случаѣ на оборотѣ войсковою частью (учрежденіемъ), выдающею билетъ.

— Въ четвергъ, 11 мая, въ залѣ Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго общества, въ 7 часовъ вечера, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Агапита, епископа Уманскаго, состоялось соединенное годичное собраніе членовъ Кіевскаго свято-Владимірскаго братства ревнителей православія и Кіевскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества. Въ собраніи присутствовали: о.о. архимандриты—настоятель Кіево-Выдубицкаго монастыря Евлогій, настоятель Кіево-Троицкаго монастыря Мельхиседекъ и намѣстникъ Кіево-Михайловскаго монастыря Митрофанъ, каѳедральный протоіерей П. Г. Преображенскій, настоятель Кіево-Владимірскаго собора протоіерей І. Н. Корольковъ и другія лица духовнаго и свѣтскаго званій. Собраніе открыто было пѣніемъ тропаря Вознесенію Господню исполненнымъ хоромъ Я. С. Калишевскаго, послѣ чего протоіереемъ Софійскаго собора Н. С. Стеллецкимъ произнесена была рѣчь о необходимости въ настоящее время, по случаю манифеста 17 апрѣля 1905 г. о свободѣ вѣроисповѣданій, болѣе дѣятельнаго и горячаго отношенія къ дѣлу учрежденія и охраненія православія въ нашемъ отечествѣ не только со стороны пастырей, но и пасомыхъ, лучшимъ средствомъ для чего, по мнѣнію оратора, можетъ служить ревность къ вѣрѣ, растворенная кротостью и незлобіемъ и сопровождаемая дѣлами милосердія. По окончаніи рѣчи пропѣтъ былъ задостойникъ Вознесенію Господню, а затѣмъ каѳедральнымъ протоіереемъ П. Г. Преображенскимъ прочитаны были отчеты о дѣятельности братства и комитета за 1905 годъ.

Свято-Владимірское братство въ отчетномъ году попечителемъ своимъ имѣло высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго и Галицкаго Флавіана, а покровителями гг. начальника края и кіевскаго губернатора; къ концу отчетнаго года въ составѣ братства было 29 почетныхъ членовъ, 3 пожизненныхъ и до 200 дѣйствительныхъ соревнователей. Дѣлами братства завѣдывалъ совѣтъ изъ 12 членовъ, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Агапита, епископа Уманскаго. Миссіонерская дѣятельность братства въ отчетномъ году выразилась въ пріобщеніи къ православной церкви 80 новыхъ членовъ; изъ нихъ просвѣщены св. крещеніемъ 50 лицъ изъ іудейства и 2 изъ магометанства и присоединены 7 изъ раскола, 17 изъ римско-католической церкви и 4 изъ лютеранства. Въ числѣ перешедшихъ изъ іудейства въ христіанство были, между прочимъ, 1 инженеръ-технологъ, 2 студента университета, 2 студента политехника, 1 окончившій консерваторію и 1 аптекарскій помощникъ и 1 дантистка. Въ существующемъ при братствѣ съ 1872 г. одноклассномъ церковно-приходскомъ училищѣ въ отчетномъ году обучалось безплатно 30 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ, изъ нихъ 5 мальчиковъ окончили курсъ съ правомъ на льготу III разряда по отбыванію воинской повинности, а 5 дѣвочекъ удостоены свидѣтельствъ, установленныхъ для окончившихъ курсъ въ начальныхъ школахъ. Содержаніе училища обходится братству свыше 1,100 руб. въ годъ, не считая помѣщенія и отопленія. Въ библіотечномъ залѣ братства въ теченіе отчетнаго года состоялось 28 чтеній религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія. Между прочимъ въ теченіе Великаго поста предложено было нѣсколько чтеній о Св. Землѣ, а во время октябрьскихъ безпорядковъ предложены были два чтенія по поводу этихъ печальныхъ событій. Братская библіотека за истекшій годъ обогатилась поступленіемъ въ нее 37 названій разныхъ журналовъ, преимущественно духовныхъ и 46 названій новыхъ книгъ, въ 57 томахъ; въ настоящее время въ библіотекѣ братства имѣется свыше 5,500 томовъ книгъ и журналовъ. Безплатная читальня при библіотекѣ въ теченіе отчетнаго года открыта была 288 дней. За это время въ дневникѣ читальни зарегистрировано 3,330 посѣтителей и 142 случая выдачи книгъ на домъ. Издательская дѣятельность братства въ отчетномъ году выразилась въ изданіи и распространеніи брошюръ религіозно-нравственнаго и апологетическаго содержанія, а также листковъ патріотическаго содержанія, направленныхъ противъ забастовокъ: тѣхъ и другихъ за годъ распространено болѣе 100 тысячъ экземпляровъ. Изъ книжнаго павильона братства при колокольнѣ Софійскаго собора за отчетный годъ выручено отъ продажи книгъ и брошюръ свыше 625 рублей.

Общая сумма денежныхъ поступленій въ пользу братства за отчетный годъ, не считая выручки отъ книжной торговли по павильону, которой ведется особый счетъ, достигла 11,012 р.; израсходовано же за это время 9,126 руб.; такимъ образомъ, на 1 января 1906 г. въ распоряженіи братства оставалось 1,885 р.

Изъ отчета же Кіевскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества видно, что, состоя подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго и Галицкаго Флавіана, при отсутствіи котораго, мѣсто его заступаетъ преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, въ составѣ своемъ имѣлъ 4 почетныхъ члена и 31 дѣйствительныхъ. Главная задача дѣятельности комитета состояла въ содѣйствіи православнымъ отечественнымъ миссіямъ въ дѣлѣ распространенія и утвержденія ими православной вѣры среди обитающихъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи инородцевъ не-христіанъ путемъ привлеченія новыхъ членовъ въ составъ миссіонерскаго общества и сбора добровольныхъ пожертвованій на дѣло распространенія Христовой вѣры. За отчетный годъ комитетъ имѣлъ прихода съ остаткомъ отъ предшествующаго года 8,829 р., за то же время израсходовано 4,408 р. и затѣмъ на 1 января 1906 г. въ распоряженіи комитета осталось 4,421 рубль.

По прочтеніи отчетовъ произведены были выборы новыхъ должностныхъ лицъ въ члены совѣта братства и распорядительнаго совѣта комитета. Въ члены совѣта братства, вмѣсто скончавшихся протоіереевъ А. Н. Браиловскаго и Р. А. Бариловича, состоявшаго также и казначеемъ братства, избраны архимандритъ Евлогій и протоіерей Софійскаго собора С. И. Трегубовъ, послѣдній также и въ должность казначея братства. Предсѣдателемъ ревизіонной коммиссіи при Свято-Владимірскомъ братствѣ, вмѣсто архимандрита Евлогія, избранъ архимандритъ Мелхиседекъ. Архимандритъ Евлогій избранъ также и въ члены распорядительнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества. Затѣмъ по предложенію товарища предсѣдателя совѣта Владимірскаго братства каѳедральнаго протоіерея П. Г. Преображенскаго избраны въ почетные члены братства во вниманіе къ участливой дѣятельности на пользу братства о.о. протоіереи: благочинный церквей 1 округа г. Кіева К. І. Ѳоменко, настоятель Черкасской соборной церкви І. Кудревичъ и настоятель Таращанской соборной церкви І. Немеровскій.

Въ заключеніе собранія хоромъ Калишевскаго прекрасно исполненъ былъ концертъ Бортнянскаго «Вознесу Тя, Боже мой». Всѣмъ присутствовавшимъ на собраніи при выходѣ изъ зала раздавались брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія.

— **Политическія дѣла.** Вчера въ Кіевской судебной палатѣ назначены были къ разбору два политическихъ дѣла, изъ которыхъ дѣло мѣщанина Пинхаса Бенера, обвиняемаго по 2 п. 129 ст. отложено, а другое аналогичное дѣло крестьянина Іосифа Костенко разсматривалось при закрытыхъ дверяхъ. Судебная палата признала Костенко виновнымъ въ распространеніи прокламацій и приговорила его къ заключенію въ крѣпости на 8 мѣсяцевъ.

— **Убійство.** На углу Владимірской ул. и Ирпенскаго переулка, въ д. № 29, проживалъ дѣйствительный тайный совѣтникъ Павелъ Федоровичъ Лазаренко, 82 лѣтъ, бывшій военно-окружный медицинскій инспекторъ Варшавскаго военнаго округа. П. Ф. Лазаренко занималъ въ нижнемъ этажѣ дома квартиру въ пять комнатъ и жилъ въ ней совершенно одинъ, кухарка-же его и кучеръ находились въ отдѣльномъ помѣщеніи. Никто изъ прислуги, и вообще изъ постороннихъ лицъ, не зналъ хорошо домашней обстановки старика генерала. Вчера утромъ домохозяинъ замѣтилъ въ квартирѣ Лазаренко совершенно открытое на улицу окно, чего никогда не бывало прежде, а при тщательномъ осмотрѣ оказалось, что окно взломано изнутри, и стало очевидно, что въ квартирѣ не благополучно. Немедленно-же дано было знать полиціи и вскорѣ выяснилось, что старикъ П. Ф. Лазаренко убитъ въ своей квартирѣ съ цѣлью ограбленія. Покойный лежалъ въ передней комнатѣ, въ домашнемъ костюмѣ, лицомъ внизъ, весь окровавленный; правая рука его была подложена подъ грудь и пальцы согнуты, видимо для совершенія крестнаго знаменія, лѣвая рука откинута въ сторону; на головѣ убитаго имѣются пораненія отъ удара кирпичемъ, который здѣсь-же валялся въ сторонѣ, на шеѣ нѣсколько колотыхъ поверхностныхъ ранокъ, а ниже лѣваго уха глубокая смертельная рана, причиненная ножемъ, перерѣзавшимъ сонную артерію. Какъ только трупъ повернули на спину, изъ этой глубокой раны обильно пошла кровь; возлѣ трупа валялся складной небольшой ножъ, брошенный убійцею.

Подъ трупомъ оказалось еще нераспечатаннымъ, но съ надорваннымъ конвертомъ письмо, въ которомъ какая-то Л. Четверикова извѣщала покойнаго генерала, что она возвратилась изъ Москвы и очень хочетъ съ нимъ повидаться, но не знаетъ гдѣ и когда. Отъ трупа убитаго въ его спальню, кабинетъ и гостиную вели кровавые слѣды женскихъ ногъ. Во всѣхъ комнатахъ замѣченъ полный безпорядокъ: перерыты всѣ вещи, раскрыты чемоданы, сундуки и другія хранилища, что ясно указываетъ съ какою цѣлью совершено убійство. Что именно похищено изъ квартиры и на какую сумму, выяснить не удалось, такъ какъ никто не знаетъ, что имѣлось у покойнаго и были-ли при немъ деньги. Пока съ увѣренностью можно сказать, что похищены, между прочимъ, его золотые часы съ цѣпью и брелоками. Убійцы, войдя черезъ парадный ходъ, ушли черезъ взломанное ими окно, затворивъ изнутри парадную дверь. Вся обстановка преступленія заставляетъ думать, что съ вечера 11 мая, когда еще покойный не ложился спать, къ нему въ квартиру позвонило неизвѣстное лицо и вошло подъ предлогомъ передачи письма отъ знакомой женщины. Старый генералъ поздно ночью никого не пустилъ-бы къ себѣ, да и костюмъ его доказываетъ, что еще не ложился и самъ отпиралъ дверь неизвѣстному посѣтителю; затѣмъ, пойдя въ переднюю, покойный хотѣлъ вскрыть письмо и дать отвѣтъ ожидавшему посланному, но здѣсь съ нимъ убійца и покончилъ. Возможно, что сообщница убійцы раньше уже находилась въ квартирѣ. Полиція энергично принялась за розыски убійцъ. Вчера къ вечеру трупъ убитаго перевезенъ былъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

— **И. Г. Бойко.** (Некрологъ). На совѣсти польскаго національнаго движенія прибавилось еще одно злодѣйство: 6 мая въ $9^1/_2$ часовъ вечера въ посадѣ Сѣнница Варшавской губ. въ квартирѣ завѣдывающаго интернатомъ мѣстной учительской семинаріи во время бесѣды съ семьей хозяина послѣ посѣщенія учениковъ былъ убитъ нѣсколькими выстрѣлами черезъ окно инспекторъ—руководитель семинаріи Иванъ Григорьевичъ Бойко.

Это имя хорошо извѣстно большинству учителей городскихъ училищъ Кіевскаго округа, въ которомъ покойный прослужилъ 17 лучшихъ лѣтъ своей безвременно угасшей жизни учителемъ въ образцовомъ городскомъ училищѣ, при Глуховскомъ учительскомъ институтѣ, лучшимъ изъ питомцевъ котораго покойный и самъ былъ.

Талантливый преподаватель, всегда живо интересовавшійся своимъ дѣломъ, педагогъ—практикъ, онъ цѣлыя поколѣнія учителей городскихъ училищъ научилъ искусству преподаванія. Его мнѣніе на педагогическихъ собраніяхъ по поводу данныхъ воспитанниками института уроковъ было одимъ изъ самыхъ вѣскихъ и основательныхъ; въ этомъ отношеніи покойный былъ гордостью и украшеніемъ института. Не безъизвѣстенъ И. Г. Бойко и учителямъ начальныхъ училищъ Глуховскаго уѣзда, такъ какъ онъ бывалъ руководителемъ на учительскихъ курсахъ и со многими курсистами поддерживалъ близкія отношенія и послѣ того.

Послѣ 17 лѣтъ плодотворной, но тяжелой работы въ качествѣ учителя городского училища, онъ перешелъ въ 1902 году на службу въ Варшавскій округъ въ одну изъ учительскихъ семинарій, а черезъ два года былъ назначенъ сначала учителемъ, а потомъ и инспекторомъ—руководителемъ Сѣнницкой учительской семинаріи. Для талантовъ покойнаго открылось широкое поприще; это былъ отличный администраторъ, внимательный, вѣжливый, спокойный и добрый наставникъ, хорошій товарищъ и честнѣйшій человѣкъ; можно было впередъ быть увѣреннымъ, что порученная заботамъ покойнаго учительская семинарія будетъ процвѣтать: для этого покойный имѣлъ всѣ данныя.

Польское національное движеніе, въ прошломъ учебномъ году овладѣвшее всѣми школами края, не оставило въ покоѣ и учительскія семинаріи. Сѣнницкая учительская семинарія, ближайшая къ Варшавѣ (35 в.), привлекла къ себѣ особенное вниманіе вожаковъ движенія. Въ февралѣ прошлаго года въ ней начались безпорядки, и учебное заведеніе не вошло въ колею и до конца учебнаго года. Въ началѣ текущаго учебнаго года молодые люди, желавшіе поступить въ семинарію, съѣхались на пріемныя испытанія, но снова появились агитаторы, стремившіеся сорвать экзамены во что бы то ни стало. Покойный, назначенный къ тому времени инспекторомъ, съ своей стороны принялъ мѣры къ обезпеченію семинаріи правильнаго функціонированія; семинарія успокоилась, занятія пошли правильно.

Но «поклонники свободы», кричащіе вездѣ, гдѣ только можно, о славянскомъ братолюбіи, не могли помириться съ мыслью, что семинарія живетъ правильной жизнью, и совершилось новое злодѣйство, исполнители котораго, какъ всегда, скрылись и неизвѣстны. Погибъ одинъ изъ друзей юношества, всегда благожелательный къ нему независимо отъ его національныхъ различій, всегда равно принимавшій къ сердцу нужды своихъ и чужихъ; погибъ только потому, что это былъ русскій, что это былъ педагогъ, не допускавшій даже мысли, чтобы школа могла быть чѣмъ нибудь инымъ, кромѣ школы.

Память о безвременно скончавшемся Иванѣ Григорьевичѣ долго будетъ жить въ сердцахъ его бывшихъ учениковъ и сослуживцевъ. Миръ праху его! **С—о.**

— **Къ вопросу оползовъ Кіевскихъ горъ.** Лѣтъ пятнадцать тому назадъ, ниже Аскольдовой могилы, на сѣверныхъ скатахъ крѣпостныхъ земель, устроился впервые писарской лагерь мѣстнаго окружного интендантства. Лѣтъ восемь тому назадъ восточнѣе интендантскаго лагеря устроился и другой небольшой лагерь, писарской команды штаба округа. Оба эти лагеря размѣстились на голыхъ обвалахъ горъ, которые съ разрѣшенія командующаго войсками Кіевскаго военнаго округа отведены были мѣстнымъ крѣпостнымъ штабомъ для лагернаго пользованія указанныхъ командъ въ долгосрочное пользованіе. За много лѣтъ писарскіе лагери хорошо устроились на отведенныхъ имъ мѣстахъ: завели хорошую посадку, спланировали мѣстность, устроили огороды, бараки, кухни, колодцы и проч. Такъ какъ мѣстность подъ лагерями принадлежала Кіевскому крѣпостному штабу, то кромѣ этого послѣдняго никто и не касался вопроса о положеніи писарскихъ лагерей. Округъ путей сообщенія почти ежегодно выправлялъ лишь спускную канаву, идущую со стороны Печерской гимназіи въ сторону пріемныхъ колодцевъ, расположенныхъ по этому спуску у Николаевскаго закругленія. Въ концѣ истекшаго апрѣля Кіевскій округъ путей сообщенія обратился съ отзывомъ къ штабу Кіевскаго военнаго округа, что бараки и постройки писарскихъ лагерей, расположенныхъ на скатѣ крѣпостныхъ валовъ, способствуютъ сползамъ горъ въ сторону Днѣпра и, въ частности, угрожаютъ обваламъ пути по закругленію Николаевскаго спуска. Штабъ округа нашелъ нужнымъ снести писарской лагерь штаба округа. Въ настоящее время большіе и дорогіе бараки этого лагеря уже сломаны и свезены и небольшой цвѣтущій уголокъ бывшихъ лагерей нынѣ вновь обращенъ въ дикую пустырь. Интендантскій же лагерь остался на мѣстѣ и въ немъ находятся въ настоящее время всѣ сооруженныя постройки, занятыя на лѣто по прежнему нижними чинами. Такимъ образомъ является не яснымъ, кому же собственно принадлежатъ земли, занятыя писарскими лагерями, т. е. крѣпостному штабу, или округу путей сообщенія. Если земли принадлежатъ первому, то какимъ образомъ второй можетъ входить въ право перваго; если же земли-скаты принадлежатъ округу путей сообщенія, то какимъ образомъ до сихъ поръ распоряжался ими штабъ крѣпости?

— **Разбойничье нападеніе.** Въ ночь на 10 мая въ усадьбѣ городскихъ скотобоенъ, въ квартиру мѣщанина Залмана Комарницкаго, чрезъ окно, со двора, выбивъ одно стекло, ворвались два неизвѣстные злоумышленника съ цѣлью грабежа. Комарницкій, проснувшись отъ грубаго посторонняго голоса, увидѣлъ у кровати стоявшаго неизвѣстнаго человѣка, покрытаго покрываломъ, употребляемымъ евреями при богомоленіи, и не растерявшись схватилъ его за грудь и сталъ звать на помощь ночевавшихъ въ его квартирѣ до 12 человѣкъ скотопромышленниковъ, но послѣдніе до того испугались, что не могли оказать Комарницкому помощь. Злоумышленникъ-же, вырвавшись отъ Комарницкаго, произвелъ въ него выстрѣлъ изъ револьвера, но не ранилъ, послѣ чего убѣжалъ чрезъ тотъ же проходъ. Когда уходилъ первый грабитель, Комарницкій замѣтилъ другого злоумышленника въ такомъ же покрывалѣ, выходившаго изъ той же комнаты; этого человѣка онъ раньше не замѣтилъ. По уходѣ грабителей Комарницкій обнаружилъ кражу изъ комода бумажника, въ которомъ были разныя замѣтки, неимѣющія цѣнности, призывное свидѣтельство сына его Янкеля и квитанція городской управы на внесенный залогъ въ 60 рублей за арендуемый имъ городской домъ, а также исчезновеніе глиняной маленькой кассы, въ которой было нѣсколько мѣдныхъ монетъ. На дворѣ же затѣмъ оказались покрывала, которыми покрыты были злоумышленники. По мнѣнію Комарницкаго, выстрѣлъ былъ произведенъ въ него изъ холостого заряда.

— **Крупная кража.** Вчера, въ $2^1/_2$ ч. дня, въ вагонѣ трамвая на Вокзальной линіи у Владислава Левандовскаго неизвѣстно кѣмъ похищенъ изъ кармана брюкъ бумажникъ съ 1,875 рублями денегъ и выигрышный билетъ 2 внутренняго займа. Деньги эти принадлежали обществу Верхней-Соломенки, гдѣ Левандовскій состоитъ казначеемъ.

— **Днѣпровскіе сомы.** Третьяго дня слободскіе рыболовы захватили сѣтями въ Днѣпрѣ въ числѣ другой рыбы и двухъ сомовъ, одного вѣсомъ въ 4 пуда, а другого нѣсколько меньше. Эти два сома являются, по словамъ рыбаковъ, самыми крупными въ текущемъ весеннемъ уловѣ; до сихъ поръ попадались сомы не болѣе двухъ пудовъ. Въ брюхахъ пойманныхъ сомовъ оказалась масса довольно крупной рыбы разныхъ породъ, и въ числѣ ихъ нѣсколько штукъ небольшихъ осетровъ. Рыбаки говорятъ, что въ брюхахъ крупныхъ сомовъ почти постоянно встрѣчаются поглощенные осетры. Такимъ образомъ, очевидно, что крупные сомы, составляя и донынѣ постоянныхъ обитателей дѣдушки—Днѣпра, въ то же время являются ярыми врагами и истребителями днѣпровскихъ красавцевъ, золотистыхъ осетровъ, которыхъ съ каждымъ годомъ попадается въ Днѣпрѣ все меньше и меньше, такъ, за весь огромный весенній уловъ днѣпровскіе рыбаки-промышленники, по ихъ словамъ, поймали въ районѣ Днѣпра, отъ с. Триполья до устья р. Десны, всего не болѣе десятка осетровъ и то небольшихъ, не болѣе $1^1/_2$—2 фунтовъ вѣсу, тогда какъ еще не болѣе 15—10 лѣтъ назадъ весенній уловъ осетровъ опредѣлялся сотнями штукъ.

— **Въ повивальную школу** при факультетской акушерско-гинекологической клиникѣ Императорскаго университета св. Владиміра принимаются лица не моложе 18 и не старше 35 лѣтъ, окончившія 6 классовъ гимназіи или другого соотвѣтствующаго по объему преподаванія учебнаго заведенія. Курсъ ученія двухгодичный. Плата за право ученія—по 25 руб. въ полугодіе. Прошенія подаются на имя г. ректора университета съ 1 іюля по 15 августа. Подробныя правила о поступленіи въ школу можно получать въ канцеляріи медицинскаго факультета.

— **Испытанія въ повивальной школѣ,** состоящей при акушерско-гинекологической клиникѣ Императорскаго университета св. Владиміра, на званіе повивальной бабки 1-го разряда будутъ произведены въ текущемъ 1906 году 20 мая. Постороннія лица, желающія подвергнуться при повивальной школѣ испытанію на званіе повивальной бабки 1-го разряда, а также и на званіе повивальной бабки 2-го разряда, должны подать заявленіе о томъ на имя г. ректора университета не позже 15 мая сего года.

— **Партіей академическаго порядка** студентовъ Императорскаго университета св. Владиміра, для изысканія средствъ на устройство клуба партіи, 6 мая была устроена прогулка на пароходѣ и маевка въ лѣсу. Изъ суммы, вырученной отъ продажи билетовъ, за покрытіемъ расходовъ, осталось всего 106 р. 80 к. Клубъ партіи, кромѣ своего прямого предназначенія, будетъ имѣть еще и другое, именно, во время „забастовокъ“ въ университетѣ, онъ можетъ служить мѣстомъ для чтенія лекцій „небастующимъ“ студентамъ. Партія въ своемъ желаніи основать такой клубъ встрѣтила сочувствіе общества, выразившееся въ слѣдующихъ пожертвованіяхъ: Т. Л. Рафальскій 2 р., прот. NN 3 р., В. А. Вепрженовскій 3 р., Е. Н. Сахновская 3 р., С. П. Менде 1 р., В. А. Протасьевъ 8 р. 50 к., Ѳ. И. Кнауэръ 1 р. 50 к., А. Д. Модестовъ 50 к., К. А. Ковалевскій 25 р., И. Я. Самойловичъ 50 к., К. Н. Анохинъ 50 к., А. И. Шмаковъ 50 к., М. А. Розовъ 3 р. 50 к., кн. В. А. Трубецкая 2 р., А. А. Никольскій 1 р., окружн. инж. NN 1 р., генер. Акимовъ 10 р., Залѣсскій 3 р., Б. М. Юзефовичъ 3 р. 50 к., К. М. Дронниковъ 5 р., П. М. Скаржинскій 3 р., Н. Н. Соякинъ 3 р., Н. А. Оболонскій 5 р., г-жа Тризна 50 к., В. С. Иконниковъ 1 р. 50 к., З. В. Волкобой 50 к., NN—1 р. 50 к., В. С. Савицкая 50 к., NN—2 р., NN—5 р., В. Н. Ханенко 10 р., С. П. Томашевскій 8 руб. 50 коп., NN—20 р. 50 к., В. И. Мельниковъ 6 р. 50 к., М. С. Шелкановцевъ 2 р. 50 к., NN—1 р. 50 к., Л. А. Малиновскій 10 р., В. П. Образцовъ 8 р. 50 к., А. Рутковскій 3 р., Булацель 2 р., Мордвиновъ 1 р., П. П. Кусковъ 3 р., С. А. Егіазаровъ 1 р. 50 к., С. Н. Борисенко 5 к., С. Н. Реформатскій 7 р., О. О. Эйхельманъ 5 р., А. Ѳ. Гаврилко 3 р., Бекъ 30 к., Н. М. Цитовичъ 3 р. 50 к., Самойловичъ 50 к., Л. М. Ницкій 2 р., Г. В. Балашовъ 3 р., проф. Шимановскій 6 р., Ф. Д. Пахолѣвъ 1 р., NN—50 к., А. В. Дунинъ-Барковскій 3 р. Всего: 213 р. 85 к. Совѣтъ партіи сердечно благодаритъ какъ всѣхъ, принимавшихъ участіе въ маевкѣ, такъ и лицъ, внесшихъ пожертвованія. Изъ суммъ, вырученныхъ отъ вечера 14 января сего года, и членскихъ взносовъ, за вычетомъ расходовъ на выдачу пособій нуждающимся членамъ партіи, на устройство общихъ собраній членовъ партіи, на печатаніе уставовъ, воззваній, разсыльныхъ по почтѣ и т. п., осталось 695 р. 45 к. Такимъ образомъ въ данное время партія обладаетъ капиталомъ 106 р. 80 к.+213 р. 85 к.+695 р. 45 к.=1016 р. 10 к. На первоначальное же оборудованіе клуба даже не самостоятельнаго, а совмѣстнаго съ другимъ обществомъ, партія требуется около 3000 рублей.

Предсѣдатель **А. В. Ольшевскій.**

— Въ воскресенье 14-го мая, въ 7 часовъ вечера, въ V-й аудиторіи университета св. Владиміра, въ **очередномъ засѣданіи историческаго общества Нестора лѣтописца,** будутъ сдѣланы сообщенія: 1) Д. чл. А. Н. Сопин: „Доля и горе въ народной сказкѣ“, и 2) Д. чл. А. С. Грушевскимъ: „Къ судьбѣ „Исторіи Руссовъ“ (эпизодъ изъ украинской исторіографіи XIX в.“).

— **Кражи.** По Обсерваторному пер. въ д. № 14, изъ квартиры мѣщанина Вольдемара Верике, чрезъ окно, форточка котораго была открыта, совершена кража разныхъ вещей, всего на сумму 53 рубля.

Въ ночь на 10 мая, по Владимірской ул. въ д. № 22, изъ чердака, посредствомъ подобраннаго ключа къ замку, совершена кража разныхъ вещей, всего на сумму 75 р., принадлежащихъ инженеру Рейхману.

Въ ночь на 11 мая, по Театральной ул. въ д. № 2, изъ квартиры дворянина Ромуальда Гавинскаго чрезъ окно, форточка котораго была открыта, совершена кража бумажника съ 83 руб. денегъ и серебряныхъ часовъ съ золотымъ брелокомъ въ 40 рублей. Квартира помѣщается во второмъ этажѣ; злоумышленники пробрались въ квартиру Гавинскаго, приставивъ лѣстницу къ окну.

Въ Кіево-Печерской лаврѣ у богомольца крестьянина Ларіона Лунева изъ кармана похищены 56 руб. наличными деньгами.

— **Мошенничество.** Вчера, возлѣ Владимірскаго собора, у одного изъ пріѣзжихъ крестьянъ жулики посредствомъ избитаго способа „подбрасыванія кошелька“, забрали 300 рублей наличныхъ денегъ.

— **Смерть отъ раны.** 30 апрѣля на Печерскѣ между мѣщаниномъ Степаномъ Богдиленко и Петромъ Деньбиномъ произошла драка, во время которой Богдиленко нанесъ Деньбину рану въ поясницу. Деньбинъ былъ доставленъ 1 мая въ Александровскую больницу для лѣченія, гдѣ 10 мая умеръ.

— **Подкидышъ.** Во дворѣ № 28, по Ярославской ул., поднятъ ребенокъ женскаго пола, около 6 недѣль отъ рожденія. Дѣвочка отправлена въ дѣтскій пріютъ.

— **Прибыли** 12 мая: изъ Волынской губерніи—В. И. Андрущукъ, Радомысльскаго уѣзда—А. К. Келлеръ, Глухова—Г. Бештакъ, Москвы—Х. Д. Миловъ—ост. гост. „Россія“; изъ за-заграницы—М. Клетцель, Либавы—В. Н. Соколовъ, Одессы—И. Ю. Преде, Варшавы—Р. И. Будковскій, В. В. Монько и Елисаветграда—Р. Е. Дериченко—ост. въ гост. „Эрмитажъ“.

Литература и искусство.

— **Опера въ лѣтнемъ театрѣ купеческаго сада.** Симпатичная идея—дать кіевлянамъ оперу на лѣтній сезонъ—осуществлена. Второго мая небольшой театръ въ усадьбѣ минеральныхъ водъ огласился знакомыми звуками «Онѣгина» Чайковскаго; съ этого дня спектакли идутъ почти ежедневно, привлекая немало публики. Веденіе лѣтомъ опернаго дѣла, связанное съ большимъ матеріальнымъ рискомъ, пока не можетъ ставить на первый планъ художественныя цѣли: для перваго опыта г. Бородай прежде всего остановился на помѣщеніи, мало приспособленномъ для такихъ оперъ, какъ «Евгеній Онѣгинъ», «Фаустъ», «Черевички». Положимъ, другихъ, болѣе благоустроенныхъ лѣтнихъ театровъ въ Кіевѣ нѣтъ. Затѣмъ, антрепренеръ значительно и несовсѣмъ пропорціонально сократилъ составъ оркестра и хоровъ, такъ, что нѣкоторыя группы оркестра совсѣмъ стушевались. На первомъ представленіи, напримѣръ, среди инструментовъ красовался всего лишь одинъ контрабасъ, изрѣдка напоминавшій слушателю о своемъ жалкомъ существованіи. Я думаю, что и двумъ контрабасамъ нелегко выполнить важную функцію основанія оркестра, насчитывающаго 30 человѣкъ. Разъ обстоятельства заставили пользоваться плохой сравнительно сценой и урѣзать оркестръ до такого minimum'а, то ужъ лучше отказаться на время отъ сложныхъ оперъ Чайковскаго, Гуно. Въ противномъ случаѣ, въ каждомъ моментѣ исполненія можно найти наглядное подтвержденіе старой истины, что отъ великаго до смѣшного—одинъ шагъ. А смѣшного было дѣйствительно много въ нѣкоторыхъ спектакляхъ открывшагося теперь сезона. Изъ подвизающихся артистовъ зимней труппы обращаютъ на себя вниманіе г-жа Балиновская, перешедшая со вторыхъ партій на первыя и довольно успѣшно исполнившая вокальную задачу Татьяны и Оксаны. Г. Зеленскій, съ переходомъ въ лѣтній театръ, почувствовалъ себя «первымъ въ деревнѣ»: онъ сбросилъ съ себя прежнюю робость, но въ теперешнихъ своихъ опытахъ, кажется, хочетъ удариться въ противоположную крайность. О новыхъ артистахъ, вошедшихъ въ составъ труппы, скажу при случаѣ, когда ближе познакомлюсь съ ихъ достоинствами или недостатками.

А. Каневцевъ.

— **Театральныя замѣтки.** *«Огни Ивановой ночи»,* драма въ 4-хъ дѣйст. Г. Зудермана, пер. Саблина.

Гастроли В. Ф. Коммиссаржевской закончились вчера, 11 мая, «Огнями Ивановой ночи» Г. Зудермана; выбравъ роль Марикки для своего бенефиса, г-жа Коммиссаржевская какъ-бы хотѣла подчеркнуть свое отношеніе къ этой роли, какъ вѣщу тѣхъ сценическихъ образовъ, которые она создала у насъ на сценѣ... Здѣсь очевидно какое-то недоразумѣніе... Роль Марикки, натуры скрытной, гордой, страстной, порывистой, полной тѣхъ скрытыхъ въ глубинѣ души языческихъ элементовъ, которые Зудерманъ характеризуетъ «огнями Ивановой ночи», этого древне-языческаго, купальскаго праздника, по моему, не совсѣмъ въ средствахъ актрисы; для того, чтобы заключительная сцена III-го акта, составляющая то, что французы называютъ coup de théâtre, произвела надлежащее впечатлѣніе, надо обладать несравненно большимъ горячимъ, и искреннимъ темпераментомъ, чѣмъ тотъ, которымъ располагаетъ г-жа Коммиссаржевская. Она играла превосходно, но далеко не все, что можетъ восхищать умъ, способно растрогать сердце... А драматическое искусство—это прежде всего властелинъ нашихъ чувствъ... «Да, откровенно говоря, я не особенно и огорчаюсь. Образъ Марикки—подкидыша, подобраннаго «доброй нѣмецкой семьей», литвинки по происхожденію, могъ казаться загадочнымъ г. Зудерману, въ силу контраста съ окружающей его слегка приторной нѣмецкой добродѣтелью, а мы—люди на этотъ счетъ не избалованные... Насъ невозможно шокировать эпизодомъ паденія дѣвушки, изнемогшей подъ бременемъ долго подавляемаго ею чувства, подавляемаго въ силу навязанныхъ ей филистерскихъ воззрѣній, чуждыхъ и противныхъ всему ея существу... Другое дѣло Георгъ... Вотъ это—фигура весьма любопытная. И я полагаю, что г. Зудерманъ очень мало сдѣлалъ (а г. Феона и того меньше), чтобы уяснить намъ психику своего героя, если не считать его, разумѣется, самымъ обыкновеннымъ самовлюбленнымъ пошлякомъ... Труду играла г-жа Дроздова. У нея былъ неудачный, мѣшавшій ей парикъ и слишкомъ нѣжное и выразительное личико. Труда была, вѣроятно, немножко грубѣе и проще... Г. Ураловъ слишкомъ опростилъ фигуру Фогельрейтера... Въ общемъ спектакль сошелъ вяло. Театръ былъ переполненъ. **Н. Николаевъ.**

Среди газетъ.

⁂ **Г. Алексѣй Спасскій въ «Словѣ» указывая на то, что голоса гг. Стаховича, Гейдена и др., приглашавшихъ Думу отречься отъ политическихъ убійцъ, прозвучали гласомъ вопіющаго въ пустынѣ, продолжаетъ:**

Но черезъ головы тѣхъ, въ комъ нѣтъ сердца, они прозвучатъ странѣ.

Было бы легкомысленно закрывать глаза на послѣдствія „парламентскаго“ дня, который исторія назоветъ роковымъ днемъ, днемъ величайшей политической ошибки, ибо въ этотъ день избранники народа отвергли великодушный призывъ: „Не убій!“

И не значитъ ли это, что, отвергая призывъ „не убій!“, они сказали: „убивай!“

Да, они сказали это слово, позорящее и страну, и чистое имя русскаго либерализма, столь славное прошлымъ (Sic!), столь позорное настоящимъ.

По адресу кадетовъ авторъ говоритъ:

Господа! Имѣйте мужество быть жестокими, аплодируйте убійству, но будьте смѣлы и открыты... и не прячьтесь за авторитетъ суда, который для васъ, вожди дирижирующей партіи, никогда не существовалъ... Послѣ того дня, когда г. Винаверъ не остановилъ, не протестовалъ противъ аплодисментовъ бомбѣ, брошенной ген. Дубасову, каждый имѣетъ право обвинить партію народной свободы въ сочувствіи политическимъ убійствамъ, а вчерашнее голосованіе предложеній гг. Стаховича, Гейдена и Роопа даетъ право бросить то-же обвиненіе „парламентскому“ большинству.

Еще въ октябрѣ прошлаго года А. И. Гучковъ указалъ московской городской думѣ на необходимость остановиться на грани, отдѣляющей «освободительное движеніе» отъ революціи:

Это было въ тѣ дни, когда представители одного изъ политическихъ движеній, а именно „соціальнаго“, открыто выражали свою ненависть и презрѣніе къ „либераламъ“, „сытымъ буржуа“, на что послѣдніе, не будучи по природѣ брезгливыми, обтирали рукавомъ плевки и съ улыбкой заискиванія посылали привѣтъ своимъ „друзьямъ слѣва“. Въ тѣ дни эти послѣдніе вели себя гораздо благопристойнѣе; они избѣгали точнаго отвѣта на всѣ болѣе или менѣе жгучіе вопросы дня; будучи почтительны къ „неотвратимому взмаху стальной руки пролетаріата“, они тѣмъ не менѣе не посмѣли бы ни аплодировать бомбамъ, ни тѣмъ болѣе отвергать предложеніе осудить убійства и сверху, и снизу...

Но, говоритъ г. Спасскій,

Партія компромиссовъ имѣла счастливую способность мѣнять физіономію по обстоятельствамъ...

Такъ какъ партія компромиссовъ не имѣла своего собственнаго, незыблемаго „я“, то въ Думѣ ее увлекло влѣво, по теченію, бороться съ которымъ у нея уже нѣтъ основаній, такъ какъ съ одной стороны избиратели уже „уловлены“, а поддержка мощной трудовой партіи, имѣющей возможность вліять на рѣшеніе, единственно обезпечиваетъ партіи компромисса возможность добраться къ власти, а ей больше ничего не нужно... Послѣднее обстоятельство и объясняетъ главнымъ образомъ быстрое „олѣвѣніе“ лѣвыхъ.

Лично для меня не можетъ быть сомнѣнія, что такіе члены Государственной Думы, какъ гг. Жилкинъ, Аникинъ, Аладьинъ и Сѣдельниковъ смотрятъ на амнистію не какъ на помилованіе, а какъ на капитуляцію Верховной Власти и средь требованіями „трудового класса“. Если такъ, то понятно, что осужденіе казней внизу, какъ единственнаго, по мнѣнію безумцевъ, средства борьбы за лучшее будущее, не можетъ входить въ планы воюющей стороны...

Это ясно, какъ Божій день, ясно и для самой дирижирующей партіи компромиссовъ. И надо имѣть ненасытимую алчность власти, чтобы столь не гнушаться подобными средствами ея достиженія...

Каждый воленъ быть сумасшедшимъ по своему и каждый воленъ (Sic!) измѣнять благу своей родины... Но дѣлать это отъ имени русскаго народа Государственная Дума не имѣетъ права.

Даже г. М. Ковалевскій начинаетъ терять терпѣніе и въ «Странѣ» такъ характеризуетъ требованія, предъявляемыя въ Думѣ яко-бы отъ имени народа, вспоминая французскую революцію.

Эти готовыя формулы попадаютъ въ крестьянскіе и мѣщанскіе наказы, очевидно, извнѣ, какъ столѣтіе назадъ требованія о раздѣленіи властей и о предоставленіи королю одного относительнаго „вето“, вносились въ сельскія и городскія тетради жалобъ изъ готовыхъ образцовъ, разосланныхъ французскими „патріотами“, обыкновенно, изъ столицы. Очевидно, тогда, какъ и теперь, не легко было разобраться въ томъ, что и кто выражаетъ народныя требованія. Тогда, какъ и теперь, ходатай по дѣламъ, или присяжный повѣренный, знакомый со всѣми прелестями буржуазной культуры, успѣвшій насладиться ею и въ столицѣ, и въ заграничныхъ капуяхъ, выступалъ въ роли организатора трудовой партіи и выразителя крестьянской мысли. Тогда, какъ и теперь, не легко было провесть границу, отдѣляющую бойкаго журналиста отъ сына народа или ревнителя началъ космополитическаго соціализма—отъ истолкователя нуждъ и желаній медвѣжьихъ угловъ Бретани, Оверни или Поволжья. Въ случайномъ представительствѣ тѣми или другими интеллигентами, вышедшими изъ крестьянской среды, но давно разорвавшими связь съ нею, мыслей и чувствъ русскаго простонародія не мало общаго съ маскарадомъ. У человѣка, склоннаго къ скептицизму, не разъ зарождается въ умѣ вопросъ Донъ-Базиліо: „Кого-же здѣсь собственно надуваютъ?“

⁂ **А. С. Суворинъ въ «Маленькомъ письмѣ» говоритъ:**

Я прочелъ въ одной газетѣ статью члена Г. Думы, г. Протопопова, у котораго такъ навязла въ мозгу французская революція, что онъ прямо считаетъ себя несчастнымъ человѣкомъ, что онъ не Фукье Тенвиль, вообще не человѣкъ съ французской фамиліей, а съ архирусской, даже съ архіерейской. Заключаю такъ потому, что онъ желаетъ, чтобы была не Дума, а Дума-Конвентъ. Вотъ слова его:

„Дума должна была-бы быть не Думой, а Конвентомъ, который декретировалъ-бы законы, творилъ судъ и самъ приводилъ въ исполненіе свои рѣшенія чрезъ особыхъ коммиссаровъ. Лишь такая Дума-Конвентъ могла-бы удовлетворить требованія значительной части нашего общества“.

Конвентъ оставилъ по себѣ кровавую память именно своими судами и комиссарами, которые такъ нравятся члену Государственной Думы. Для судовъ потребовалась гильотина, а между комиссарами были прямо злодѣи, въ родѣ Карье, Лебона, Фуше; злодѣйства этихъ комиссаровъ вызвали многочисленные бунты во Франціи и подняли Вандею.

Съ одними судами да комиссарами ничего путнаго не сдѣлаешь. А многимъ членамъ нашей Думы прежде всего улыбается именно это привлеченіе къ суду и комиссары. То-ли дѣло, ѣдетъ комиссаръ отъ Думы-Конвента въ Воронежъ или Курскъ и начинаетъ приводить все въ порядокъ и въ трепетъ. Хлестаковъ не самозванецъ, а Хлестаковъ уполномоченный Г. Думой! Можете себѣ вообразить всю эту прелесть! Депутатъ Миклашевскій, мечтая объ этомъ, разсказалъ въ Думѣ даже свой разговоръ съ извощикомъ для большей убѣдительности своей аргументаціи въ пользу преданія суду всѣхъ тѣхъ, которые, въ отсутствіе Г. Думы, позволяли себѣ управлять безъ ея полномочія. Г. Муромцевъ не догадался спросить г. Миклашевскаго, согласна-ли была засвидѣтельствовать подлинность его разговора съ извощикомъ лошадь, такъ какъ другихъ свидѣтелей не было.

Робеспьеровъ и Дантоновъ у насъ не видать, но ихъ челяди и комиссаровъ можно найти сколько угодно. Судить и казнить мы такіе мастера, что въ этомъ отношеніи всѣ народы за поясъ заткнемъ. Поэтому, валяйте! Конвентъ, такъ Конвентъ! Гильотину можно назвать протопопицей. Ни опыта, ни таланта, ни знанія, ни даже фантазіи, но съ ницшенской длинной сумой готовыхъ фразъ всякая инфузорія можетъ считать себя великимъ человѣкомъ и комиссаромъ отъ великой русской революціи.

Въ концѣ-концовъ мнѣ глубоко противна та партійная непримиримость, которая простирается до предѣловъ возмездія и мести, да еще въ такое время, когда Государственная Дума открыта и когда общество ожидаетъ отъ нея успокоенія и полной законности. Мнѣ думается, что наступила пора и для партійности отказаться отъ террора и не разсчитывать на него, какъ на средство движенія впередъ. Вѣдь несомнѣнно, что революція утомила огромное большинство населенія и что она можетъ только истощать Россію и привести ее къ разложенію.

Но г. Суворинъ вообще напрасно пытается убѣдить Протопоповыхъ!

⁂ **«Рѣчь» старается сама себя утѣшать, въ виду отказа Государя принять депутацію съ отвѣтнымъ адресомъ Думы:**

что бы ни имѣлось виду произвести этимъ инцидентомъ, онъ далъ поводъ думѣ произвести еще одну чрезвычайно внушительную демонстрацію, показавъ, что Дума не есть агломератъ разрозненныхъ частей, а организованная сила, которую нельзя свернуть съ намѣченнаго ею пути. Мы не можемъ не отмѣтить въ заключеніе, что значеніе вчерашняго эпизода много выиграло въ яркости своей оттого, что вслѣдъ за быстрымъ и согласнымъ исчерпаніемъ его была поставлена на очередь наиболѣе важная задача—аграрный вопросъ.

Этикетъ—и аграрный вопросъ!

Однако, «этикетъ» произвелъ огромное впечатлѣніе, а аграрный вопросъ никакого эфекта не имѣлъ! Впрочемъ, газета настроена меланхолически, на что указываетъ слѣдующая тирада:

Депутатовъ народной свободы въ Думѣ нерѣдко сравнивали съ „жирондистами“. Поскольку подъ этимъ терминомъ разумѣлась партія, благородная въ своихъ стремленіяхъ, но непрактичная въ выборѣ своихъ средствъ, партія хорошихъ словъ и полной неспособности къ рѣшительному дѣлу, это опредѣленіе едва ли справедливо: оно, во всякомъ случаѣ, преждевременно. Но если рѣчь идетъ о партіи, которая можетъ стать жертвой своего историческаго положенія между двумя крайностями, сравненіе „кадетовъ“ съ „жирондистами“ имѣетъ глубокій смыслъ.

И дѣйствительно, можно прійти въ уныніе, потому что

высоко вздымаются волны взбаломученнаго моря демагогіи и захваченные ими уже не задаютъ себѣ вопроса „cui prodest“?.. Въ исключительной важности историческій моментъ, когда Дума—дѣтище революціи, призванная при поддержкѣ всѣхъ живыхъ элементовъ націи стать ея органомъ и закрѣпить ея завоеванія въ демократическихъ конституціонныхъ учрежденіяхъ, не находитъ болѣе революціоннаго лозунга, какъ „долой Думу, долой кадетовъ“!.. Трудно преувеличить трагическую нелѣпость совершающагося, грозящаго несчастному народу и истерзанной странѣ новыми испытаніями.

Бѣдная Россія, очевидно, пропадетъ безъ кадетовъ!

⁂ **«Слово» такъ описываетъ впечатлѣніе, произведенное судьбой отвѣтнаго адреса:**

Поздно вечеромъ по адресу главарей кадетской партіи сыпались сильные упреки.

—Какъ же теперь быть? Въ адресѣ сказано: безъ полной политической амнистіи немыслима въ Думѣ никакая спокойная работа. А тутъ изъ за этой амнистіи депутацію не приняли. Какая же можетъ быть спокойная работа?

—Н-да! А какъ же теперь г. Родичевъ? Какъ же онъ теперь будетъ спокойно работать? А „кровавыя тѣни“, витающія въ залѣ Таврическаго дворца?

—Нѣтъ! Каковы? Настаивали, настаивали на адресѣ, никому слова сказать не давали... А какъ депутацію не приняли, сейчасъ на попят-

вый: это мы проштрафились. Дескать въ парламентской практикѣ адреса съ депутаціями не посылаютъ. Значитъ, наше рѣшеніе—наша политическая ошибка!

—Еще бы... не ошибка!..

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло М. П. Черкеза.

Уже болѣе 5 лѣтъ тянется дѣло дворянина Михаила Петровича Черкеза, обвиняемаго по 1657 ст. улож. о нак. Нѣсколько разъ оно назначалось къ слушанію, но по разнымъ причинамъ откладывалось. Вчера, наконецъ, дѣло пошло, несмотря на то, что изъ вызываемыхъ по дѣлу 81 свидѣтеля, явилось на судъ только 14, въ томъ числѣ и жена подсудимаго, которая отъ дачи показаній на судѣ отказалась, въ силу предоставленнаго ей, какъ женѣ, законнаго права. Предсѣдательствуетъ на дѣлѣ членъ окружного суда П. А. Бѣлюговъ, обвиняетъ тов. прокурора Н. П. Пахомовъ, защищаетъ подсудимаго пр. пов. Горбуновъ; въ качествѣ повѣренныхъ отъ гражданской истицы Евгеніи Казиміръ (сестра Черкеза) выступаютъ пр. повѣренные Гольдштейнъ и Хазинъ. Около 3 ч. дня секретарь началъ чтеніе обширнаго обвинительнаго акта.

Обстоятельства дѣла заключаются въ слѣдующемъ.

Въ поданной 21 сентября 1899 года прокурору Кіевскаго окружного суда жалобѣ дворяне Всеволодъ Петровичъ Черкезъ и сестра его Евгенія Петровна, по мужу Казиміръ, просили о возбужденіи противъ родного брата ихъ, Михаила Черкеза, уголовного преслѣдованія по 1657 ст. улож. о наказ., объяснивъ какъ въ жалобѣ, такъ и при допросахъ судебнымъ слѣдователемъ въ качествѣ потерпѣвшихъ слѣдующее.

Послѣ смерти въ 1887 г. отца ихъ Петра Михайловича Черкеза, не оставившаго послѣ себя духовнаго завѣщанія, все его состояніе, заключавшееся въ 1650 десятинъ земли въ Хотинскомъ уѣздѣ, Бессарабской губерніи, въ билетахъ земельныхъ банковъ и наличныхъ деньгахъ на сумму до 50,000 руб., большомъ хозяйственномъ ремонтѣ и другомъ движимомъ имуществѣ, согласно дѣйствующимъ въ Бессарабіи законамъ, подлежало раздѣлу поровну между женою его Ольгою Осиповною, сыновьями Михаиломъ и Всеволодомъ и дочерью Евгеніей. Полюбовный раздѣлъ земли произведенъ былъ по записи, совершенной у бричанскаго нотаріуса Христодуло-Финити 6 сентября 1893 года и утвержденной старшимъ нотаріусомъ Кишиневскаго окружного суда 2 августа 1894 г. По этой записи каждый изъ наслѣдниковъ получилъ по 412 десятинъ земли, но будто-бы въ виду неодинаковыхъ качествъ и, слѣдовательно, цѣнности земли, сонаслѣдники обязались выплатить Михаилу Черкезу для уравненія его жребія: Ольга Черкезъ 13,398 р., Всеволодъ 5,734 р. и Евгенія 1,133 руб., въ двухнедѣльный срокъ со дня полученія дѣлящимися утвержденной раздѣльной записи. Михаилъ Черкезъ, пользовавшійся исключительнымъ расположеніемъ матери и въ особенности бабушки по матери Прасковьи Полянской, злоупотреблявшій этимъ расположеніемъ для достиженія своихъ корыстныхъ цѣлей и часто получавшій отъ матери значительныя денежныя суммы, по подписаніи проекта раздѣльной записи у нотаріуса убѣдилъ мать немедленно выплатить ему 13,398 руб. и она согласилась выслать ихъ сыну въ Кіевъ переводомъ черезъ Подольское отдѣленіе и Кіевскую контору Государственнаго банка. Въ полученіи денегъ Михаилъ Черкезъ 7 сентября 1893 г. выдалъ матери домашнюю расписку, а 17 сентября Ольга Черкезъ переслала ему всю сумму полностью переводнымъ билетомъ.

Осенью 1894 года Ольга Черкезъ тяжко заболѣла и 12 ноября была привезена своею матерью, Прасковьей Полянской, въ Кіевъ, гдѣ поселилась въ квартирѣ сына Михаила.

Къ 20 ноября состояніе здоровья ея настолько ухудшилось, что близость смертельнаго исхода была очевидна для всѣхъ, и Полянская, любившая изъ внуковъ одного лишь Михаила, совершенно имъ порабощенная, дѣйствовавшая исключительно по его внушеніямъ и весьма непріязненно относившаяся къ внучкѣ Евгеніи, убѣдила свою дочь выдать на большую сумму безденежныхъ векселей на имя сыновей, чтобы такимъ образомъ лишить Евгенію дѣйствительнаго участія въ наслѣдствѣ въ оставшемся послѣ нея, Ольги Черкезъ, имуществѣ, уменьшивъ цѣнность его на всю сумму векселей; только такимъ путемъ можно было обойти законъ о равенствѣ наслѣдственныхъ долей въ родовомъ недвижимомъ имуществѣ. Что касается принадлежавшаго Ольгѣ Черкезъ движимаго имущества, то по духовному завѣщанію, составленному еще въ 1892 году, все оно, за самыми незначительными выдѣлами въ пользу Всеволода и Евгеніи, было оставлено Михаилу Черкезъ. Нахожденіе подлѣ умирающей Всеволода стѣсняло дѣйствія Полянской и Михаила Черкеза, направленныя въ пользу послѣдняго, и потому предложено было Ольгѣ Осиповнѣ выдать векселя сыну Михаилу на 2/3 приблизительной стоимости ея имѣнія и Всеволоду на одну треть. Вечеромъ явился приглашенный для посвидѣтельствованія векселей нотаріусъ Шебановъ съ конторщикомъ Воронецкимъ. Послѣдній писалъ текстъ векселей, а Ольга Черкезъ, по-мѣрѣ написанія векселей Воронецкимъ, подписывала ихъ въ постели своей, обложенная подушками, поддерживаемая матерью и сидѣлкой. Всеволодъ негодовалъ по поводу этой процедуры, мучительной для умирающей матери, но Михаилъ возражалъ, что это необходимо для ея же успокоенія, въ виду настойчивыхъ требованій и убѣжденій въ этомъ направленіи бабушки, увѣряя Всеволода, что векселя эти, въ случаѣ смерти матери, они уничтожатъ, раздѣливъ оставшееся послѣ нея наслѣдство на три равныя части между ними и сестрою.

Въ виду поздняго времени не удалось достать вексельной бумаги на требуемую сумму, и векселя оказались выданными не въ предположенной пропорціи: на имя Всеволода Черкеза было написано 6 векселей на сумму 31,200 руб., а на имя Михаила 11 векселей на 46,200 руб. Ольга Черкезъ не только подписалась на векселяхъ, но и расписалась въ книгахъ нотаріуса въ полученіи тѣхъ векселей, хотя самые векселя были взяты нотаріусомъ для учиненія посвидѣтельствованія о явкѣ ихъ.

Въ ту-же ночь Ольга Черкезъ скончалась. На вопросъ Всеволода, какъ-же теперь поступить съ векселями, Михаилъ Черкезъ отвѣтилъ ему: „не будемъ брать векселей отъ нотаріуса, и дѣлу конецъ". Всеволодъ былъ увѣренъ поэтому, что съ векселями тѣми все покончено. Между тѣмъ, 24 ноября безъ вѣдома отсутствовавшаго въ то время изъ Кіева Всеволода, Михаилъ Черкезъ явился въ сопровожденіи бабушки къ нотаріусу Шебанову, уплатилъ ему 243 руб. расходовъ по изготовленію и явкѣ векселей, и всѣ векселя, въ томъ числѣ и векселя на имя Всеволода, были вручены нотаріусомъ Прасковьѣ Полянской, а затѣмъ попали въ руки Михаила Черкеза, который шесть своихъ векселей предъявилъ ко взысканію съ имущества покойной Ольги Черкезъ въ Кіевскій окружной судъ 10 августа 1895 года, а остальные пять, на сумму 46,200 руб., уничтожилъ.

10 же августа 1895 года Михаилъ Черкезъ просилъ окружной судъ о взысканіи съ имущества Ольги Черкезъ слѣдовавшихъ ему по раздѣльному акту и будто-бы неполученныхъ имъ 13,398 руб. и судъ рѣшеніемъ отъ 19 декабря 1895 года удовлетворилъ исковыя требованія Михаила Черкеза, въ виду признанія ихъ Полянскою, дѣйствовавшею на судѣ въ качествѣ опекунши надъ имуществомъ Ольги Черкезъ. По утвержденію жалобщиковъ, Михаилъ Черкезъ могъ рѣшиться на предъявленіе иска о вторичной уплатѣ ему 13,398 руб. по раздѣльному акту лишь послѣ того, какъ похитивъ изъ оставшагося послѣ смерти матери имущества и затѣмъ уничтоживъ расписку свою въ полученіи отъ нея означенной суммы, выданную 7 сентября 1892 года въ присутствіи жены и бабушки Полянской; это легко было сдѣлать, такъ какъ послѣ смерти Ольги Черкезъ, ключи ея перешли къ Полянской и Михаилу Черкезу. Попавшіе въ его руки векселя на имя Всеволода, Михаилъ Черкезъ въ своихъ корыстныхъ цѣляхъ не передалъ брату по принадлежности, несмотря на неоднократныя требованія послѣдняго, и повидимому, истребилъ ихъ, такъ какъ утверждалъ, что бабушка Полянская передъ смертью своею уничтожила тѣ векселя, будто-бы вслѣдствіе неисполненія Всеволодомъ воли матери недопустить сестру Евгенію къ участію въ наслѣдованіи материнской части земли, которая должна была достаться только сыновьямъ.

Во время производства предварительнаго слѣдствія по изложенной жалобѣ Евгеніи Казиміръ и Всеволода Черкеза, послѣдній 16 марта 1900 г. подалъ прокурору суда новую жалобу; подтверждая ее при допросѣ судебнымъ слѣдователемъ, онъ далъ объясненія, сводящіяся къ слѣдующему. Тотчасъ послѣ смерти отца Михаилъ сталъ сорить деньгами, всякими способами вымогая ихъ у матери, которая вынуждена была, наконецъ, отказывать въ удовлетвореніи слишкомъ частыхъ его требованій. Онъ обратился однажды за деньгами къ Всеволоду, и послѣдній далъ ему взаймы 2,000 р., которыхъ Михаилъ не возвратилъ ему ни въ условленное время, ни позже. Поэтому, когда Михаилъ обратился къ брату съ просьбою дать ему взаймы еще 5,000 р., Всеволодъ согласился сдѣлать это лишь при томъ условіи, если братъ обезпечитъ ему уплату какъ прежняго долга въ 2,000 р. такъ и просимыхъ 5,000 р. выдачею переуступочной росписки на свою долю капитала, оставшагося послѣ смерти отца и хранившагося въ Кишиневскомъ отдѣленіи Государственнаго банка и Хотинскомъ казначействѣ; доля эта примѣрно опредѣлялась суммою отъ 8 до 10 тыс. руб. Михаилъ Черкезъ выдалъ Всеволоду такую росписку, названную квитанціей и явленную у каменецъ-подольскаго нотаріуса Виціевскаго, 22 августа 1891 г., и получилъ отъ Всеволода 5,000 р., но ни этого, ни прежняго долга, несмотря на неоднократныя просьбы о томъ Всеволода, ему не возвращалъ. Лѣтомъ 1892 г., уѣзжая лѣчиться купаньями, Всеволодъ, чтобы не тормозить теченія дѣлъ по наслѣдству, выдалъ общую довѣренность брату Михаилу, а въ августѣ узналъ, что бабушкой по довѣренности получена причитавшаяся Михаилу доля наслѣдственнаго капитала и переслана за границу, гдѣ онъ въ то время проживалъ. Когда по раздѣльному акту о недвижимомъ имуществѣ, утвержденному старшимъ нотаріусомъ 2 августа 1894 года опредѣлена была денежная доплата Всеволодомъ Михаилу въ суммѣ 5,734 р. 25 к., создавалась необходимость сведенія счетовъ. Въ февралѣ 1895 г. Михаилъ Черкезъ явился въ квартиру брата, гдѣ въ то время находились товарищи послѣдняго по университету Требинскій, Тюфяевъ и Бартеневъ и выразивъ желаніе расквитаться съ Всеволодомъ, попросилъ его предъявить документы, касающіеся расчетовъ между ними. Всеволодъ досталъ изъ ящика письменнаго стола пачку бумагъ и, найдя между ними переуступочную росписку брата, положилъ ее на столъ. Въ это время кто то позвонилъ, и такъ какъ слуга Тимофей Драчукъ былъ куда то посланъ, то Всеволодъ вышелъ на звонокъ въ переднюю; Михаилъ воспользовался минутнымъ отсутствіемъ брата, изорвалъ росписку и, бросивъ ее въ пепельницу, нѣкоторые клочки прижалъ папиросой. Когда Всеволодъ вернулся и узналъ о происшедшемъ, то на упреки его по этому поводу, братъ отвѣтилъ, что если онъ, Всеволодъ, въ вопросахъ о наслѣдствѣ не будетъ дѣйствовать съ нимъ за одно противъ сестры, то онъ не только не уплатитъ Всеволоду долга по изорванной роспискѣ, но и взыщетъ съ него 5,734 р. по раздѣльному акту. На возраженіе Всеволода, что онъ не можетъ быть солидарнымъ съ нимъ въ нечестныхъ посягательствахъ на интересы сестры, Михаилъ сказалъ съ усмѣшкой: „Въ такомъ случаѣ взыскивай по этимъ кускамъ, если сумѣешь". Угрозы Михаила Черкеза не были голословны. 10 января 1897 года въ Кишиневскій окружной судъ поступило прошеніе Михаила Черкеза о взысканіи съ брата Всеволода, согласно раздѣльному акту 5,734 р. съ процентами. Тогда Всеволодъ предъявилъ къ брату встрѣчный искъ въ суммѣ 7,001 руб. 50 коп. на основаніи предъявленной въ разорванномъ видѣ переуступочной росписки отъ 22 августа 1891 г., объяснивъ, со ссылкой на свидѣтелей Тимофеева и Цупикова, обстоятельства разорванія братомъ записки.

Послѣдній, не отрицая факта изорванія имъ расписки, заявилъ суду, что расписка, какъ безденежная, была возвращена ему Всеволодомъ для уничтоженія, и просилъ привлечь Всеволода къ уголовной отвѣтственности за мошенничество; это въ свою очередь побудило Всеволода къ возбужденію противъ брата обвиненія въ разорваніи расписки съ корыстною цѣлью.

Вышеуказанныя обвиненія противъ Михаила Черкеза нашли себѣ достаточное подтвержденіе въ слѣдующихъ, установленныхъ предварительнымъ слѣдствіемъ, данныхъ.

Изъ имѣющагося въ дѣлѣ письма Прасковьи Черкезъ къ мужу и сдѣланной въ письмѣ приписки бабушки Полянской ясно видно, что они упрашивали М. Черкеза не предъявлять двойного требованія въ судѣ по раздѣльному акту, указывая ему, что дѣло это опасное и нечестное. Черкезъ не слушалъ разумныхъ совѣтовъ близкихъ ему людей и продолжалъ вести разгульную жизнь, прокучивалъ крупныя суммы денегъ и въ достиженіи своей цѣли не брезгалъ никакими средствами. Мать и бабушка любили его и поэтому все прощали ему, хотя Черкезъ обращался съ ними грубо и нахально забиралъ отъ нихъ крупныя суммы денегъ, выдумывая часто всевозможныя фантастическія исторіи. Обвиняемый оскорблялъ даже дѣйствіемъ мать и бабушку и какъ-то ночью гонялся за ними съ револьверомъ, требуя денегъ. Полянская всегда была послушнымъ орудіемъ въ рукахъ внука Михаила; онъ сумѣлъ склонить ее убѣдить его мать выдать векселя. Ольга Черкезъ согласилась, сказавъ: „Дѣлайте что хотите, дайте мнѣ только спокойно умереть".

Подписанные Ольгою Черкезъ векселя взяты были нотаріусомъ, а потомъ, послѣ смерти векселедательницы, отданы Полянской. Когда бабушка принесла векселя домой, М. Черкезъ вырвалъ ихъ у нея изъ рукъ и спряталъ, утверждая что у него они будутъ сохраннѣе. Куда потомъ они дѣлись никто не знаетъ. Послѣ смерти Полянской Всеволодъ Черкезъ потребовалъ судомъ отъ брата Михаила возвращенія ему векселей, но онъ заявилъ, что у него нѣтъ ихъ; обыскомъ произведеннымъ у М. Черкеза векселей не было обнаружено. Еще до смерти Полянской къ ней являлся полицейскій чиновникъ и требовалъ выдачу векселей Всеволода Черкеза; Полянская обѣщала отдать ихъ, появившійся неожиданно Михаилъ Черкезъ сказалъ чиновнику, что бабушка его больная женщина и совсѣмъ забыла что векселя эти ею утеряны. Тогда Полянская стала говорить, что она дѣйствительно больная и забыла объ утерѣ векселей. Умирая Полянская въ присутствіи свидѣтелей говорила, что векселя у Михаила и просила его возвратить ихъ Всеволоду. Самъ М. Черкезъ, уже послѣ произведеннаго у него обыска, говорилъ свидѣтелю Бѣлявскому, что векселя Всеволода у него, но онъ не отдастъ ихъ брату.

Привлеченный къ слѣдствію, Михаилъ Черкезъ не призналъ себя виновнымъ и объяснилъ слѣдующее. 1) Расписку на 13,398 руб. слѣдовавшихъ ему и въ дѣйствительности полученныхъ отъ матери по раздѣльному акту, уничтожила мать въ присутствіи жены его Прасковьи Черкезъ, бабушки Полянской и бывшей при матери сидѣлкой Генріеты Лейтманъ, выразивъ желаніе подарить ему эту сумму въ вознагражденіе за его заботы о ней и предоставивъ такимъ образомъ право получить деньги путемъ взысканія съ имущества, какое останется послѣ ея смерти. 2) Написанные въ этотъ же день векселя на его имя мать вручила ему, какъ имъ, Михаиломъ Черкезъ, оплаченные, векселя же на имя брата Всеволода вручила бабушкѣ какъ посредницѣ, въ присутствіи тѣхъ же лицъ, а также врачей Гогоцкаго и Семиковскаго, нотаріуса Шебанова, его конторщика Воронецкаго, священника Флоринскаго и Тимофея Драчука, съ тѣмъ чтобы бабушка либо передала тѣ векселя Всеволоду, если они будутъ оплачены, либо уничтожила, если Всеволодъ откажется отъ ихъ оплаты. Въ этомъ мать взяла съ бабушки клятву, какъ взяла въ присутствіи названныхъ свидѣтелей клятву, съ нихъ, Михаила и Всеволода, что они раздѣлятъ оставшееся послѣ нея недвижимымъ имуществомъ поровну, съ передачею усадьбы въ исключительное его, Михаила, владѣніе и съ безусловнымъ устраненіемъ сестры Евгеніи отъ наслѣдованія въ недвижимомъ имуществѣ.

Въ виду нарушенія Всеволодомъ этого клятвеннаго обѣщанія, бабушка передъ смертью уничтожила векселя, и объ этомъ заявила въ присутствіи священника Гримельскаго, врача Ойхмана, Вѣры Забрамской, Маріи Бобровниковой и его, обвиняемаго, жены. Наконецъ, 3) что расписка, выданная имъ брату 22 августа 1891 г. о переуступкѣ его доли въ оставшемся послѣ смерти отца капиталѣ, при самомъ совершеніи ея была фиктивная и потому была возвращена ему, для уничтоженія, самимъ Всеволодомъ, въ подтвержденіе чего онъ сдѣлалъ ссылку на служившаго у Всеволода лакеемъ Тимофея Драчука. Свидѣтели на которыхъ ссылался подсудимый не подтвердили объясненій М. Черкеза, за исключеніемъ Забрамской, которая, какъ установлено слѣдствіемъ, была очень близка обвиняемому и играла у него въ домѣ роль полной хозяйки.

(Прод. слѣд.).

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

12-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ. Комиссія, провѣряющая полномочія членовъ Государственной Думы, нашла сомнительной правильность выборовъ членовъ въ числѣ другихъ по Подольской губерніи.

Получена телеграмма, что Прибалтійскій генералъ-губернаторъ утвердилъ смертный приговоръ надъ восьмью революціонерами. Петербургскія революціонныя газеты забили по этому поводу набатъ.

Въ археологическій институтъ изъ 87 записавшихся на экзаменъ выдержало на испытанія 68.

(Спеціальная телеграмма).

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 мая. Рѣчь Новгородцева. «Отъ имени группы, внесшей законопроектъ о неприкосновенности личности, одновременно съ внесеніемъ въ Думу нашего законопроекта, мы предлагаемъ опредѣлить путь для дальнѣйшаго его направленія. Въ прошломъ засѣданіи Винаверомъ отъ имени лицъ, подписавшихъ законопроектъ, сдѣлано предложеніе въ спеціально избранную комиссію. Теперь Думѣ предстоитъ вопросъ—одобряетъ-ли она немедленную передачу законопроекта въ комиссію или считаетъ болѣе правильнымъ разсмотрѣніе законопроекта предварительно въ общемъ собраніи? Я хотѣлъ бы здѣсь высказаться въ пользу пути, который мы указали, и позволю себѣ придать моимъ соображеніямъ общій характеръ. Законопроекты, которые разсматриваемъ и будемъ разсматривать, всѣ имѣютъ ту общую особенность, что стремятся преобразить старую Россію, преобразить нравственный обликъ земли русской. Эта великая преобразовательная задача создаетъ огромныя трудности. Передъ нами вопросы чрезвычайной важности. Было-бы цѣлесообразнѣе, если-бы предварительная работа по рѣшенію ихъ была исполнена въ спеціально избранныхъ комиссіяхъ, независимо сложности или простоты вопроса. Думаю, что законопроекты выиграютъ оттого, что будутъ сначала разсматриваемы въ комиссіяхъ. Думаю, что намъ придется выступать на этотъ путь по всѣмъ законопроектамъ, которые придется разсматривать. Законопроектъ, который теперь вносимъ на разсмотрѣніе, представляетъ одинъ изъ неотложныхъ вопросовъ. Поэтому думаю теперь, прежде чѣмъ передать его въ комиссію, умѣстнѣе будетъ охарактеризовать общія черты законопроекта и, если возможно, выслушать нѣкоторыя замѣчанія. Если вы разсмотрите нашъ законопроектъ, то увидите, что онъ весь исходитъ изъ одной общей мысли, состоящей въ томъ, чтобы создать неприкосновенность личности и обезпечить отвѣтственность власти, кто провозгласилъ эти начала и указалъ на необходимѣйшія потребности русской жизни. Въ этомъ законопроектѣ мы требуемъ признанія священныхъ естественныхъ правъ личности, которая должна быть неприкосновенна во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, поскольку они не противорѣчатъ закону. Мы требуемъ огражденія личности отъ административнаго произвола. Сказать это, значитъ поставить основныя положенія нашего законопроекта внѣ всякихъ сомнѣній, значитъ высказать безспорную истину.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 мая. Государственная Дума. Засѣданіе началось въ 2 ч. 25 м. дня. На очереди ставится провѣрка полномочій членовъ Думы. Докладчики отдѣловъ: перваго—Набоковъ, второго—Петрункевичъ, третьяго—князь Урусовъ, четвертаго—Черносвитовъ, пятаго—Огородниковъ, шестого—Щепкинъ, седьмого—Квасковъ, восьмого—Ковалевскій, девятаго—Кузьминъ-Караваевъ и десятаго—Дитцъ докладываютъ выборныя производства, поступившія въ ихъ отдѣлы, каковыя и утверждаются думой, за исключеніемъ губерній: Костромской, Пермской, Нижегородской, Волынской и Смоленской, гдѣ, въ виду поступившихъ жалобъ, разсмотрѣніе откладывается. Въ губерніяхъ: Саратовской утверждены только восемь человѣкъ, въ Полтавской—двѣнадцать и въ Курской—девять; о неутвержденныхъ сужденіе отложено. Въ губерніи Виленской утверждены всѣ члены, кромѣ барона Роопа, о которомъ сужденіе отложено до разсмотрѣнія поданнаго имъ въ отдѣлъ заявленія. Девятый отдѣлъ не представилъ своего производства, еще неоконченнаго разсмотрѣніемъ; въ этотъ отдѣлъ входитъ городъ Харьковъ. При разсмотрѣніи выборнаго производства по городу Москвѣ предсѣдатель Муромцевъ устранился и передалъ предсѣдательство товарищу князю Долгорукову. Во время разсмотрѣнія выборовъ по Тверской губерніи докладчикъ отдѣла Кузьминъ-Караваевъ устранился и передалъ докладъ графу Гейдену. Въ 3 часа 12 минутъ дня предсѣдатель объявилъ перерывъ на четверть часа. Послѣ перерыва на очереди стоитъ разсмотрѣніе въ первомъ чтеніи законопроекта о неприкосновенности личности. Засѣданіе возобновилось въ 3 ч. 58 м. Предсѣдатель докладываетъ, что, по окончательному подсчету, утверждено въ правахъ членовъ Думы двѣсти шестьдесятъ два лица, т. е. болѣе половины всего состава. Предсѣдатель читаетъ заявленіе, поданное 66 членами по поводу телеграммы объ утвержденіи прибалтійскимъ генералъ-губернаторомъ смертныхъ приговоровъ надъ 8 рабочими. Предложеніе Кедрина и Кузьмина-Караваева признается единогласно неотложнымъ запросомъ предсѣдателю совѣта министровъ о пріостановкѣ исполненія приговоровъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Засѣданіе открылось въ 2 часа 25 минутъ. Предсѣдатель сообщилъ, что членъ Государственной Думы Херсонской губерніи Леоновъ прислалъ заявленіе, что слагаетъ съ себя званіе. Поступило заявленіе съ подписью установленнаго числа членовъ, съ приложеніемъ основныхъ положеній о законопроектѣ о свободѣ совѣсти, записка будетъ напечатана и роздана депутатамъ. Изъ текущихъ дѣлъ, на первой очереди утвержденіе докладовъ 11 отдѣловъ по провѣркѣ полномочій членовъ Государственной Думы. 1 отдѣлъ разсматривалъ выборное производство по Архангельской, Воронежской, Ковенской, Минской, Орловской, Самарской, Тульской. Во всѣхъ этихъ пунктахъ выборы произведены правильно. Жалобъ не было. Дума утвердила всѣхъ избранныхъ. По второму отдѣлу утверждены выборы по Астраханской, Воронежской, Могилевской губерніямъ, по городу Саратову и отъ Уральскаго казачьяго войска. Утвержденіе выборовъ по Костромской, Пермской губерніямъ отложено до разсмотрѣнія поступившихъ жалобъ. По 3 отдѣлу утверждены выборы по городу Москвѣ и Астрахани, губерніямъ Петроковской, Курляндской, Уфимской, части Саратовской; выборы восьми лицъ признаны правильными. По 4 отдѣлу утверждены выборы по Симбирской губерніи и по городу Курску. Выборы въ Бессарабской губ., Гродненской, Московской, Подольской, въ городѣ Харьковѣ обжалованы. Отдѣлы заняты разсмотрѣніемъ этихъ жалобъ. По 5 отдѣлу утверждены выборы по Кавказу, Нижнему Новгороду, области Войска Донского, губерніямъ Харьковской, Полтавской, Курской. Разсмотрѣніе выборовъ Смоленской губерніи отложено. По отдѣлу 6 утверждены выборы по Екатеринославу, Херсонской, Кѣлецкой, Виленской, Псковской, Ставропольской. По Нижегородской губерніи, въ виду жалобъ на злоупотребленія во время предвыборной агитаціи, отдѣлъ отложилъ свое рѣшеніе. По 7 отдѣлу утверждены выборы по Ригѣ, Вильнѣ, губерніямъ Новгородской, Сувалкской, Эстляндской, Радомской, Екатеринославской. По 8 отдѣлу утверждены выборы по губерніямъ Витебской, Сѣдлецкой, Лифляндской и Ростову-на-Дону, Казани, Одессѣ, Ярославлѣ. По 9 отдѣлу утверждены выборы по Вологодской, Калужской, Ломжинской, Оренбургской, Тверской губерніямъ и Петербургу. По 9 отдѣлу работы не кончены и не представлены. По 10 отдѣлу утверждены выборы по Вологодской, Калужской, Ломжинской, Оренбургской, Тверской губерніямъ и Петербургу. По 11 отдѣлу утверждены выборы по Люблинской, Калишской, Петербургской губерніямъ и Тулѣ. По городу Орлу поступили жалобы, которыя отдѣлъ разсматриваетъ. Въ общемъ утверждено 252 члена Государственной Думы.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

12-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ. Японцы въ Портъ-Артурѣ устраиваютъ музей имени генерала Кондратенко. Для музея приспособленъ домъ, въ которомъ жилъ покойный, который рѣшено сохранить въ такомъ видѣ, какъ японцы нашли, занявъ крѣпость. При входѣ въ квартиру покойнаго бронзовая доска съ надписью и датами рожденія и смерти генерала. Въ квартирѣ собраны портретъ, обстановка, бумаги, собственноручные снимки. Комендантъ крѣпости обратился къ вдовѣ генерала съ просьбой выслать фотографію мужа для музея.

ИРКУТСКЪ, 11-го мая. Администрація разрѣшила первое организаціонное собраніе партіи народной свободы.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ. Въ Гельсингфорсѣ и другихъ мѣстностяхъ Финляндіи состоялись демонстративныя шествія, устроенныя красной гвардіей по поводу внесенія въ сеймъ предложенія реформъ народнаго представительства. Въ процессіи участвовало до 15.000 человѣкъ. На Сенаторской площади ораторами прочитаны резолюціи, въ конхъ высказывается, что въ случаѣ уклоненія сейма отъ правительственнаго предложенія въ болѣе консервативномъ направленіи или упраздненія реформъ послѣдуетъ генеральная забастовка. Если правительственное предложеніе будетъ оставлено безъ измѣненія, сеймъ совершитъ политическое самоубійство, упуститъ послѣдній случай довести созданіе правительства до мирнаго конца. Въ демонстративномъ шествіи участвовала группа русскихъ съ краснымъ знаменемъ и надписью «да здравствуетъ соціализмъ»; произносились рѣчи на русскомъ, финскомъ и шведскомъ языкахъ. Порядокъ всюду образцовый.

ВѢНА. Попытка князя Гогенлоэ примирить національныя партіи въ вопросѣ избирательной реформы потерпѣла крушеніе. Правительствомъ внесенъ въ парламентъ собственный проектъ въ видѣ компромисса для всѣхъ партій.

ХАРЬКОВЪ. Украинофилами представлены петиціи въ Харьковскій и Кіевскій университеты объ открытіи кафедръ малороссійской литературы и малороссійскаго языка.

БѢЛОСТОКЪ. Совершено нападеніе на контору Мейлахъ. Изъ числа нападавшихъ одинъ арестованъ.

КОВНА. Вслѣдствіе забастовки бездѣйствуютъ спичечныя фабрики Вельперта, лѣсопильный заводъ, мукомольная мельница Марголина, гильзовая фабрика Глазера. Причина забастовки требованіе повышенія заработной платы.

МИТАВА. Въ нѣкоторыхъ почтовыхъ отдѣленіяхъ края прекращенъ пріемъ денежной корреспонденціи, вслѣдствіе тревожнаго времени.

ВИЛЬНА. Освобождены подъ залогъ числящіеся за жандармскимъ управленіемъ, остались числящіеся за губернаторомъ.

НОВОЧЕРКАСКЪ. Особая комиссія приступила къ разслѣдованію дѣла Черкасскаго окружного атамана генерала Берадича, обличавшагося во взяточничествѣ.

ЛОНДОНЪ. Отвѣчая на запросъ по поводу слуховъ объ англо-русскомъ соглашеніи, лордъ Грей удостовѣрилъ, что соглашенія пока не существуетъ, хотя Россія и Англія воодушевлены желаніемъ разрѣшить дружественнымъ образомъ всѣ интересующіе обѣ державы вопросы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 мая. Сегодня въ засѣданіи Думы будетъ обсуждаться внесенный кадетами законопроектъ о неприкосновенности личности, жилищъ и корреспонденціи. Парламентская фракція кадетовъ состоитъ изъ 130 членовъ. Рѣшено образовать изъ ея среды комитетъ изъ 12 членовъ и президіума.

«Рѣчь» сообщаетъ, что Дума, выслушавъ заявленіе И. Л. Горемыкина, ожидающееся въ субботу или понедѣльникъ, сдѣлаетъ перерывъ для обсужденія группами правительственнаго заявленія. Если заявленіе не будетъ заключать удовлетворенія ближайшихъ требованій адреса, то возможно выраженіе недовѣрія (sic!) правительству.

Гр. Витте, по газетнымъ свѣдѣніямъ, уѣзжаетъ заграницу на три—четыре мѣсяца уже въ воскресенье.

Правительство внесетъ на будущей недѣлѣ въ Госуд. Думу законопроектъ о крестьянскомъ правопорядкѣ, мелкой земской единицѣ и земскихъ начальникахъ.

Провѣрочныя думскія комиссіи нашли серьезныя неправильности въ выборахъ по Бессарабской, Подольской и Тамбовской губерніямъ. Курьезы найдены въ выборахъ Ерошена и Кутоманова.

Въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ возбужденъ вопросъ о пріемѣ на службу съ высшимъ образованіемъ независимо отъ сословнаго происхожденія. Предполагается также упразднить преимущественность воспитанниковъ привилегированныхъ заведеній.

На съѣздѣ полноправія евреевъ участвуетъ 130 делегатовъ. Жаркіе споры идутъ по вопросу: слѣдуетъ-ли образовать особую еврейскую парламентскую группу. Винаверъ, Острогожскій, Брамсонъ, Шифтель и Червоненисъ противъ выдѣленія евреевъ; Жаботинскій читалъ докладъ за выдѣленіе; Грузенбергъ вызвалъ рѣзкой рѣчью протестъ Сліозберга.

ТИФЛИСЪ, 11 мая. Городскими выборщиками избрано 71 соціалъ-демократовъ и 9 кадетовъ.

ВАШИНГТОНЪ. Проживающій въ Клевелендѣ Соломонъ Стессель, двоюродный братъ генерала Стесселя, обратился къ Рузвельту съ просьбой о ходатайствѣ передъ Государемъ за генерала Стесселя.

ОРЕЛЪ. Въ Орловскомъ уѣздѣ аграрные безпорядки. Посланы казаки.

КОВНА. Явившимися въ складъ сахара Вольфа съ требованіемъ денегъ злоумышленниками убитъ приказчикъ. Убійцы скрылись.

ПАВЛОГРАДЪ. Изъ квартиры мукомола Венгеровскаго неизвѣстными вооруженными похищено восемь тысячъ руб.

ПОЛТАВА. Учитель французскаго языка Морганъ въ состояніи психическаго разстройства зарѣзалъ дворника.

МИТАВА. Въ Гровинскомъ уѣздѣ задержанъ тайный агентъ партіи эмигрантовъ, который взялся переправить за границу.

ВАРШАВА. Въ кассу промышленнаго банка явились грабители съ требованіемъ денегъ. Встрѣтивъ сопротивленіе, стрѣляли. Ранивъ пятерыхъ, скрылись.

КАЗАНЬ. Въ Тетюшскомъ уѣздѣ аграрные безпорядки.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

12-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 мая. Парламентской фракціей народной свободы принятъ для внесенія 12 мая въ Государственную Думу законопроектъ о свободѣ совѣсти. Основныя положенія законопроекта: никто не можетъ быть преслѣдуемымъ и ограничиваемъ въ дѣлахъ вѣры: всѣ узаконенія, ограничивающія гражданскія и политическія права лицъ, принадлежащихъ къ тѣмъ или инымъ вѣроисповѣданіямъ, отмѣняются; всѣ существующія и вновь образующіяся въ имперіи вѣроисповѣданія пользуются одинаковой свободой для отправленія богослуженія, религіозныхъ обрядовъ, проповѣдыванія и распространенія своихъ ученій, но не вопреки общему уголовному закону. Никто не можетъ быть принуждаемъ принадлежать къ какому—либо вѣроисповѣданію и совершать религіозныя дѣйствія и обряды какого либо вѣроисповѣданія Никто не можетъ отказываться въ силу религіозныхъ убѣжденій отъ исполненія гражданскихъ и политическихъ обязанностей, кромѣ въ законѣ указанныхъ случаевъ. Достиженіе семнадцатилѣтняго возраста даетъ право выйти изъ состава вѣроисповѣднаго общества. Вѣроученіе въ школахъ опредѣляется особыми узаконеніями.

МОСКВА, 11 мая. Сегодня на станціи Галицино у курьерскаго поѣзда, слѣдовавшаго въ Москву, разорвалась топка. Вырвавшаяся нефть произвела пожаръ ближайшей дачи; поѣздъ сошелъ съ рельсъ, машинистъ и его помощникъ получили увѣчья. Изъ пассажировъ никто не пострадалъ.

ТАЛЬСЕНЪ, 11 мая. Ервалинскій пасторъ Ирюнъ, отправляясь утромъ на конфирмацію, убитъ въ лѣсу. Первымъ выстрѣломъ убита лошадь. Выскочивъ изъ экипажа, пасторъ старался догнать ѣхавшаго впереди крестьянина, но сейчасъ же былъ убитъ наповалъ. Полагаютъ, что убійство политическаго характера.

ПАРИЖЪ, 11 мая. Полагаютъ, что правительство вскорѣ сдѣлаетъ новой палатѣ депутатовъ заявленіе, какой оно политики намѣрена держаться, и изложитъ программу работъ, которую предложитъ законодательному собранію.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 мая. Трудовая группа въ вечернемъ засѣданіи 11 мая склонилась къ мысли, что по окончаніи программной рѣчи премьеръ-министра Дума объявитъ перерывъ, во время котораго парламентскія группы столкуются между собою относительно характера отвѣта Думы на заявленіе министерства.

Въ Государственную Думу вноситься дополнительный, разработанный И. Гессеномъ законопроектъ къ положенію о неприкосновенности личности. Законопроектъ этотъ устанавливаетъ необходимыя съ принятіемъ новаго закона измѣненія устава судопроизводства и судоустройства.

ВИНДАВА, 11 мая. 10 мая убитъ кондангенскій крестьянинъ Кронбергъ, собственникъ усадьбы дондерниской волости. Многіе получили угрожающія письма. Мирные люди страдаютъ отъ террора.

ТИФЛИСЪ, 11 мая. Въ городѣ избрано 72 выборщика партіи соц.-дем. и девять партіи кон.-дем. На выборы явилось 43% избирателей вслѣдствіе недоставленія избирательныхъ повѣстокъ.

ЯРОСЛАВЛЬ, 11 мая. Общество Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги прекращаетъ съ 1 іюля дѣятельность по экспорту хлѣба, такъ какъ операція оказалась убыточной.

МИНСКЪ, 11 мая. Съ 1 іюня открываетъ дѣятельность синдикатъ спичечныхъ фабрикантовъ Сѣверо-Западнаго края, учрежденный для объединенія дѣйствій регулированія производства и повышенія цѣнъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 11 мая. Въ 2 часа утра, въ поселкѣ Амуръ, близъ Екатеринослава, во дворъ оцинковальнаго завода брошена бомба. Деревянный заборъ на протяженіи нѣсколькихъ аршинъ разбитъ въ щепки. Жертвъ нѣтъ. Въ сосѣднемъ дворѣ, въ сорока саженяхъ отъ мѣста взрыва, находятся казачьи казармы.

ЛОНДОНЪ, 11 мая. Въ палатѣ общинъ Редмондъ спросилъ Грея, можетъ ли онъ сдѣлать сообщеніе относительно будто-бы состоявшагося англо-русскаго соглашенія. Грей отвѣтилъ, что соглашенія въ томъ видѣ, какъ сообщалось газетами, не существуетъ, но Англія и Россія все болѣе стремятся къ дружелюбному разрѣшенію вопроса, касающихся обѣихъ странъ, стараются итти рука объ руку. Эту тенденцію англійское правительство старается по возможности укрѣпить. Если она будетъ продолжаться, то современемъ она можетъ выразиться въ соглашеніяхъ по вопросамъ, касающихся обѣихъ странъ.

КОСТРОМА, 11 мая. Выпущенъ изъ тюрьмы одинъ политическій. Завтра высылаются въ Сибирь 4 политическихъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 11 мая. Положеніе на турецкой территоріи близъ черногорской границы критическое. Стычки христіанъ съ турецкими войсками и магометанами продолжаются. Насколько извѣстно, около 400 черногорцевъ перешли границу для оказанія помощи турецкимъ христіанамъ. Сообщаютъ, что Черногорія мобилизовала двѣ бригады, вслѣдствіе чего Турція мобилизуетъ всѣ баталіоны редифовъ второго класса. Въ ускюбскомъ вилайетѣ донынѣ Турціей отправлено на границу три баталіона.

ПРЕТОРІЯ, 11 мая. Положеніе дѣлъ въ Наталѣ, повидимому, очень серьезное. Англійскія войска получили приказаніе держаться наготовѣ.

ЛОНДОНЪ, 11 мая. «Daily Telegraph» сообщаетъ, что японскій флотъ подъ командой Того посѣтитъ Англію не въ нынѣшнемъ году, а въ 1907 г.

НЬЮ-ІОРКЪ, 11 мая. Такъ какъ американскому послу въ Пекинѣ до сихъ поръ не удалось получить отъ китайскаго правительства удовлетворительныхъ разъясненій по поводу новаго указа о таможняхъ, то правительство Соединенныхъ Штатовъ уполномочило его присоединиться къ протесту англійскаго и германскаго посланниковъ.

БАКУ, 11 мая. Въ первомъ засѣданіи съѣзда нефтепромышленниковъ, открывшагося 8 мая, разсмотрѣнъ вопросъ объ исключеніи изъ доли нефти, отчисляемой въ казну, извѣстнаго процента на содержаніе воды и грязи. Постановлено при учетѣ казенной доли вычитывать процентъ, какой окажется въ дѣйствительности при опредѣленіи содержанія примѣсей контролерами.

На второмъ засѣданіи оживленныя пренія вызвалъ вопросъ о предоставленіи буренія въ прибрежныхъ участкахъ бибиейбадской и морской полосы. Одни, въ цѣляхъ расширенія площади нефтеносныхъ земель для увеличенія добычи и пониженія цѣнъ на топливо, полагали цѣлесообразнымъ допустить, не ожидая вопроса, засыпку бухты и буреніе прибрежныхъ морскихъ участковъ; другіе, исходя изъ принципа справедливости, возставали противъ разрѣшенія буренія. Предложеніе Діагнозова отложить обсужденіе вопроса до ноябрьскаго съѣзда отклонено большинствомъ 22 голосовъ. Вопросъ рѣшенъ въ смыслѣ недопущенія буренія. Въ виду предложенія Огулевича реформировать совѣтъ съѣзда положеніемъ съѣзда постановлено избрать особую комиссію для представленія доклада ноябрьскому съѣзду.

РИГА, 12 мая. Въ 12 ч. дня въ центрѣ города 5 вооруженныхъ напали на кассира и конторщика, служащихъ въ конторѣ Вернера, имѣвшихъ съ собою 10000 рублей. Обезоруживъ конторщика и тяжело ранивъ кассира, злоумышленники, не успѣвъ ограбить, скрылись.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—6 мая, Государемъ Императоромъ, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», получена слѣдующая телеграмма изъ Харькова: «Члены Харьковскаго отдѣла Русскаго Собранія и Союза Русскаго Народа и ихъ единомышленники, въ высокоторжественный день Рожденія Вашего Императорскаго Величества, пріемлютъ смѣлость повергнуть къ стопамъ Вашимъ свои вѣрноподданническія поздравленія и единодушную благодарность за драгоцѣнныя слова, знаменующія непреклонную волю Вашего Величества возстановить бывшее встарь единеніе между Самодержавнымъ Царемъ и народомъ; ради достиженія этого желаннаго единенія усердно просимъ Ваше Величество не принимать адресъ Государственной Думы за подавшій голосъ всего многомилліоннаго населенія, ибо оно своимъ уклоненіемъ отъ участія въ выборахъ показало, что совершенно чуждо политической борьбы, которая при выборномъ началѣ выдвигаетъ не дѣйствительно-лучшихъ людей, но партійныхъ ставленниковъ. Эту истину подтверждаетъ все поведеніе Государственной Думы, преступившей съ первыхъ-же шаговъ поставленныя ей Державною Волей рамки; ради освобожденія своихъ единомышленниковъ и выполненія данныхъ обѣщаній, она не остановилась передъ нарушеніемъ законовъ. Забвеніемъ всенародныхъ заявленій Вашего Императорскаго Величества и потрясеніемъ основныхъ устоевъ государственной жизни, угождая инородцамъ, она посягаетъ на единство и цѣлость Русскаго Государства и, вмѣсто творческой работы надъ умиротвореніемъ общественнымъ, возбуждаетъ страсти. Взоры всего Русскаго народа обращены нынѣ на своего прирожденнаго Государя, исконнаго стража законности и всякаго права, защитника всѣхъ обиженныхъ и обездоленныхъ. Повели-же, многомилостивый Самодержецъ, озаботиться о незамедлительномъ удовлетвореніи запросовъ крестьянства съ сохраненіемъ неприкосновенности, и огради строгимъ соблюденіемъ законовъ Своихъ вѣрноподданныхъ отъ новыхъ посягательствъ нераскаянныхъ преступниковъ, прощеніе коихъ поведетъ лишь къ возобновленію смуты и внушитъ всѣмъ опасную мысль, будто торжество опредѣленной партіи можетъ изгладить насилія, совершенныя надъ согражданами».

По уполномочію собранія генералъ-отъ-инфантеріи Алексѣй Озеровъ, депутатъ дворянства Василій Задонскій, профессоръ Андрей Вязигинъ, купецъ Уткинъ Григорій, профессоръ Яковъ Денисовъ.

—Для склепа въ Чудовомъ монастырѣ, въ Москвѣ, предназначеннаго для останковъ Великаго Князя Сергія Александровича, была исполнена мраморная гробница по рисунку архитектора Загорскаго; теперь эта гробница будетъ замѣнена другой по рисунку архитектора Р. И. Клейна. Весь склепъ съ гробницей и иконостасомъ съ мозаикой и живописью, по словамъ «Нов. Вр.», обойдется въ 80,000 руб.

—Всѣ законопроекты, выработанные въ настоящее время партіей народной свободы и соприкасающіеся съ дѣятельностью какого-либо министерства, говоритъ «Нов. Вр.», могутъ получить санкцію Государственной Думы не раньше того, какъ по нимъ послѣдуетъ заключеніе соотвѣтствующаго министерства. Какъ извѣстно, министерства для этого имѣютъ въ своемъ распоряженіи мѣсячный срокъ.

—На многочисленные запросы родственниковъ лицъ, преданныхъ военному суду за политическія преступленія, министерство внутреннихъ дѣлъ, какъ передаетъ «Слово», отвѣтило, что при дѣйствіи существующихъ законовъ министръ внутреннихъ дѣлъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ не предавать военному суду важнѣйшихъ политическихъ преступниковъ.

—Группа членовъ Государственнаго Совѣта, по сообщенію «Нов. Вр.», предполагаетъ созвать частное совѣщаніе всѣхъ членовъ Государственнаго Совѣта, какъ выборныхъ, такъ и по назначенію, для разработки вопросовъ, которые правительство и Государственная Дума поставятъ на обсужденіе въ текущую сессію. Подраздѣляя эти вопросы на вопросы первой и второй очереди, смотря по ихъ большей или меньшей настоятельности, члены Государственнаго Совѣта разобьются на комиссіи. Послѣднія не будутъ выборными, а членамъ Государственнаго Совѣта предоставляется присоединяться къ той или другой комиссіи по усмотрѣнію. Комиссія разсчитываютъ, что министерство и главныя управленія не откажутъ въ предоставленіи въ ихъ распоряженіе всѣхъ накопившихся матеріаловъ и данныхъ и составленныхъ записокъ и проектовъ. Труды комиссій будутъ носить характеръ подготовительныхъ работъ, результаты которыхъ будутъ докладываться частному совѣщанію членовъ въ полномъ составѣ. Предполагается сообщить печати какъ о результатахъ занятій комиссій, такъ и о самомъ ходѣ работъ. На первую очередь выставляется разработка вопросовъ аграрнаго и крестьянскаго, рабочаго, народнаго просвѣщенія и налоговаго; эти четыре вопроса признаются наиболѣе настоятельными по тому значенію, которое разрѣшеніе ихъ въ томъ или другомъ направленіи должно имѣть на судьбу Россіи.

—Балтійская конституціонная партія, по словамъ «Нов. Вр.», отправила къ предсѣдателю Государственной Думы телеграмму, въ которой заявляетъ слѣдующее: такъ какъ Дума въ вопросѣ объ амнистіи ссылается на единодушный голосъ всего народа и всей страны, то партія обязывается указать на несходство своего мнѣнія съ постановленіемъ Думы. Партія полагаетъ, что амнистія, оставаясь въ чисто политическихъ рамкахъ, не должна распространяться на преступленія противъ жизни и имущества, на убійства, разбои, грабежи, поджоги и насилія всякаго рода; затѣмъ, высказываясь за отмѣну смертной казни, Дума не должна была умолчать о ежедневныхъ ужасахъ, совершаемыхъ подъ прикрытіемъ политическихъ цѣлей; партія убѣждена, что могучее слово Думы, сказанное въ этомъ смыслѣ, имѣло бы громадное сдерживающее вліяніе; партія протестуетъ также противъ принудительнаго отчужденія частной собственности, которое расшатаетъ всѣ правовыя понятія въ народѣ, возбудивъ въ массахъ ненасытные аппетиты къ присвоенію чужой собственности, имѣющіе, какъ учитъ исторія, склонность безгранично расширяться.

—Тарифный комитетъ при министерствѣ финансовъ, какъ сообщаетъ «Слово», приступилъ къ пересмотру хлѣбныхъ тарифовъ. Желѣзныя дороги высказываются за необходимость повышенія тарифа, вслѣдствіе все увеличивающейся убыточности желѣзныхъ дорогъ.

—По полученнымъ «Словомъ» телеграфнымъ свѣдѣніямъ изъ Финляндіи, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ изъ Финляндіи эмигрировало за границу 7,400 человѣкъ. Эмиграція продолжается.

—Въ постановленіи временнаго генералъ-губернатора Владивостокскаго крѣпостного района генералъ-лейтенанта Андреева отъ 6 апрѣля с. г. сказано:

Въ телеграммѣ Россійскаго телеграфнаго агентства изъ Владивостока, между прочимъ, сообщалось слѣдующее: «Распоряженіемъ главнокомандующаго женщинамъ и дѣтямъ предложено выѣхать изъ Маньчжуріи въ виду безпокойнаго положенія.

Сообщеніе это, какъ вызвавшее тревогу среди общества Владивостока, было провѣрено путемъ сношенія со штабомъ командующаго войсками Дальняго Востока въ Харбинѣ, при чемъ оказалось, что подобнаго распоряженія не было.

Затѣмъ выяснилось, что означенная телеграмма изъ Владивостока была послана директоромъ Русско-Китайскаго банка во Владивостокѣ и предсѣдателемъ владивостокскаго биржевого комитета г. Масленниковымъ.

Принимая во вниманіе, что изложенное въ приведенной выше телеграммѣ сообщеніе Масленникова дѣйствительно вызвало среди общества напрасную тревогу, я, руководствуясь ст. 2 утвержденной 25 февраля 1904 года намѣстникомъ на Дальнемъ Востокѣ прокламаціи, постановляю: Масленникова за распространеніе тревожныхъ слуховъ подвергнуть штрафу въ размѣрѣ 300 руб., съ замѣною, въ случаѣ несостоятельности, высылкою изъ предѣловъ Владивостокскаго крѣпостного района».

—«Neue Freie Presse» сообщаютъ изъ Петербурга, что въ придворныхъ сферахъ считаютъ вѣроятнымъ свиданіе между Государемъ Императоромъ и Вильгельмомъ II въ теченіе лѣта.

—Появившіеся въ петербургскихъ и московскихъ газетахъ слухи объ оставленіи генералъ-адъютантомъ Ѳ. В. Дубасовымъ генералъ-губернаторскаго поста, по свѣдѣніямъ «Москов. Вѣдом.», лишены всякаго основанія.

—Священникъ Покровской епархіальной общины сестеръ милосердія І. А. Морошкинъ, въ Москвѣ, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», за революціонную дѣятельность отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста и зачисленъ въ заштатъ. О характерѣ дѣятельности отца Морошкина лучше всего свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что этотъ священникъ, во время декабрьскаго вооруженнаго возстанія, появлялся на баррикадахъ и препятствовалъ войскамъ очищать мѣстность отъ баррикадъ, нанося оскорбленія исполнявшему свой долгъ вѣрному воинству. Дѣятельность отца Морошкина по достоинству была оцѣнена «кадетами», которые не замедлили оказать ему всѣ почести и провели выборщикомъ по Москвѣ въ Государственную Думу. Этотъ фактъ наглядно говоритъ, на чьей сторонѣ симпатіи «кадетъ»...

—По дѣлу о дѣйствіяхъ генерала Ренненкампфа въ Сибири, какъ передаетъ «Петер. Лист.», назначена особая комиссія, которой поручено всесторонне разслѣдовать дѣйствія генерала во время усмиренія имъ безпорядковъ по линіи Сибирской желѣзной дороги.

—По почтовому тракту на Читу между станціями Терботчетанской и Кульской, по словамъ «Нов. Вр.», найдены богатыя залежи мѣди недалеко отъ линіи тракта. Лицо, нашедшее мѣсторожденіе руды, пріискиваетъ компаніоновъ для тщательной развѣдки искомаго минерала.

—Въ совѣтѣ Московскаго сельско-хозяйственнаго института постановлено допустить въ нынѣшнемъ году пріемъ студентовъ безъ конкурса. Будутъ приняты всѣ подавшіе прошеніе. Преподаваніе будетъ предметное.

—«XX Вѣкъ» сообщаетъ, что вмѣсто Ладыженскаго вологодскимъ губернаторомъ назначается бывшій одесскій градоначальникъ Нейдгардтъ.

—Въ петербургской газетѣ «Дума» было напечатано, будто московскій градоначальникъ имѣлъ сношеніе съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ по поводу происходящаго въ Москвѣ броженія противъ интеллигенціи и евреевъ и по поводу предполагаемыхъ въ Москвѣ 14 мая безпорядковъ. По наведеннымъ по этому поводу «Нов. Вр.» справкамъ оказалось, что градоначальникъ отъ начала до конца опровергаетъ всѣ сообщенія «Думы». Никакого сношенія съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ онъ по этому поводу не имѣлъ, такъ какъ не было къ тому никакихъ основаній. Въ Москвѣ никакихъ безпорядковъ не предполагается и никакого возбужденія противъ интеллигенціи и евреевъ не существуетъ. Градоначальникомъ сегодня же послано оффиціальное опроверженіе въ газету «Дума». Московская администрація утверждаетъ, что такія ложныя свѣдѣнія, возбуждающія общественное мнѣніе, могутъ считаться провокаторскими.

—Въ новомъ адмиралтействѣ въ скоромъ времени приступятъ къ постройкѣ новаго большого каменнаго эллинга для сооруженія броненосцевъ и вообще судовъ 1-го ранга.

—Въ Варшавѣ. По оффиціальнымъ даннымъ на всѣхъ металлургическихъ заводахъ Привислинскаго края, какъ передаетъ «Вар. Днев.», обнаруживается недостатокъ въ заказахъ, почему предвидится въ недалекомъ будущемъ сокращеніе числа рабочихъ. Въ такомъ же положеніи находятся чугунолитейные заводы, особенно средніе и мелкія мастерскія. Главными причинами застоя слѣдуетъ считать: большой недостатокъ наличныхъ денегъ на денежномъ рынкѣ, отсутствіе обычнаго и неизбѣжно требуемаго взаимнаго довѣрія среди торговцевъ, 12 проц. годовой учетъ частными банками и сильное сокращеніе торговли съ внутренними губерніями Имперіи. Не въ лучшемъ положеніи находится вся крупная промышленность Царства Польскаго—металлургическая и мануфактурная, которыя страдаютъ отъ неимѣнія сырыхъ матеріаловъ, а кромѣ того первая слабо обезпечена заказами. Въ промышленныхъ сферахъ господствуетъ опасеніе, что нынѣшнее экономическое положеніе не скоро измѣнится къ лучшему.

—Митава. Какъ пишутъ «Нов. Вр.», въ 7 верстахъ отъ Тaлса, на станціи Лехтсъ, когда начальникъ станціи Порманъ сидѣлъ у конторки, произведенъ черезъ окно выстрѣлъ; пуля пролетѣла мимо головы, причемъ Порманъ слегка раненъ осколками стекла; мотивъ покушенія, вѣроятно тотъ, что Порманъ уклонился отъ участія въ забастовкѣ, когда остальные служащіе согласились бастовать. Въ курляндскомъ имѣніи Двервене барона Мантейфеля, въ 25 верстахъ отъ Либавы, убитъ приращикъ эстонецъ и тяжко раненъ управляющій нѣмецъ; въ Ригѣ нашли на мостовой въ безсознательномъ состояніи изуродованнаго ножами человѣка, вскорѣ скончавшагося; въ Тукумскомъ уѣздѣ, ночью стрѣляли и ранили паромщика, которому угрожали еще раньше за ослушаніе агитаторамъ; около Венденa, въ Лифляндіи, во время проѣзда утромъ на велосипедѣ волостного писаря Лепина, онъ убитъ шестью пулями, затѣмъ ему перерѣзали шею кинжаломъ. Наканунѣ Лепинъ вызывался къ слѣдователю, какъ свидѣтель по дѣлу двухъ поджигателей, и убійство очевидно находится въ связи съ этимъ. Вообще разбиравшіеся тутъ въ послѣдніе дни процессы отличались повальнымъ запамятованіемъ свидѣтелями всего того, что имъ очень хорошо извѣстно, такъ что револьверная система оправдала себя превосходно. Въ смѣшномъ положеніи находится только полиція, которая послѣ немалыхъ трудовъ по изловленію и обличенію кинжальщиковъ всякаго формата имѣетъ удовольствіе видѣть ихъ снова разгуливающими на свободѣ, но уже на основаніи судебнаго приговора.

—Гапонъ—сумасшедшій. На дняхъ, въ Петербургѣ, вечеромъ, на Знаменской площади, вниманіе многочисленныхъ прохожихъ привлекъ довольно прилично одѣтый субъектъ, обращавшійся къ нѣкоторымъ проходящимъ и увѣряя, что онъ бывшій священникъ Гапонъ, котораго ложно похоронили, просилъ проводить его, такъ какъ его кто-то преслѣдуетъ. На дальнѣйшіе разспросы незнакомецъ отвѣчалъ несвязно. Оказалось, что неизвѣстный, психически-больной, ремесленникъ Р., помѣшавшійся нѣсколько времени тому назадъ, а именно, въ день сообщенія о смерти Гапона. Несчастнаго сумасшедшаго усадили на извозчика и отвезли по случайно сообщенному имъ адресу. Задержанный сумасшедшій уже четвертый психически больной, помѣшавшійся на таинственной исторіи Гапона.

—Дамская дуэль. Газета «Баку» сообщаетъ изъ Темиръ-Ханъ-Шуры, о слѣдующемъ трагическомъ случаѣ, имѣвшемъ мѣсто въ деревнѣ Удахаръ въ началѣ прошлаго мѣсяца. Двѣ татарки, лѣтъ по 18, влюбляются въ одного и того же молодого человѣка. Родители послѣдняго выбираютъ одну изъ дѣвицъ, а молодой человѣкъ самъ выбираетъ другую. Тогда самимъ дѣвицамъ приходится рѣшать, кому изъ нихъ выйти за него. Дѣло рѣшается дуэлью на кинжалахъ въ присутствіи публики. На дуэли одна изъ дѣвицъ была убита, а другая получила 18 тяжелыхъ ранъ.

—Загадочная смерть. Варшавская газета «Dzien Dobig» сообщаетъ о загадочной драмѣ, происшедшей на дняхъ въ Варшавѣ, на Садовой ул., въ д. № 10. Въ домѣ этомъ, пишетъ названная газета, нанялъ квартиру для молодой, очень красивой дѣвушки Окулиной и ея пожилой матери, начальникъ 14 кавалерійской дивизіи, стоящей въ Кельцахъ, генералъ-лейтенантъ X. Генералъ часто навѣщалъ красавицу, осыпалъ ее цѣнными подарками. Въ злополучный день генералъ прибылъ раньше назначеннаго имъ часа, причемъ не засталъ дѣвушки, началъ ее поджидать. Окулина вскорѣ вернулась съ двумя молодыми кавалеристами, которые, увидѣвши въ окнѣ генерала, не пожелали ее сопровождать дальше. Полчаса спустя, въ комнатѣ, гдѣ бесѣдовалъ генералъ съ Окулиной, раздался выстрѣлъ. Врачъ скорой помощи, прибывшій на мѣсто происшествія, засталъ Окулину умирающей отъ раны, нанесенной въ високъ. Генералъ, якобы ничего не понявшій, уѣхалъ въ Кельцы.

—Одесса, 9 мая, по словамъ «Од. Нов.», съ 10 час. утра, въ отдѣленіе по выдачѣ пособій семьямъ запасныхъ снова стали прибывать жены запасныхъ съ болѣе настойчивымъ требованіемъ выдачи пособій. Завѣдующій выдачами г. Веру тщетно убѣждалъ женщинъ выждать полученія постановленія присутствія, но убѣжденія ни къ чему не привели. Несмотря на присутствовавшій здѣсь-же нарядъ полиціи, состоявшій изъ помощника пристава, 3 околоточныхъ надзирателей, нѣсколькихъ городовыхъ и конныхъ жандармовъ, разъяренная толпа женщинъ начала разбивать стекла палками, зонтиками и камнями, находившимися у нихъ въ фартукахъ. Сначала онѣ разгромили отдѣленіе по выдачѣ пособій, а затѣмъ разбили стекла по всему фасаду управы. Толпой были сдѣланы также попытки ворваться во внутрь зданія. Въ двухъ мѣстахъ имъ удалось ворваться въ передній со стороны бульвара и разгромить все попавшееся подъ руку, причемъ пострадали также и служащіе управы, у которыхъ были похищены съ вѣшалокъ шляпы и верхнее платье. Въ окна нижнихъ и верхнихъ этажей женщины бросали огромные булыжники, попадавшіе черезъ окна на столы и въ служащихъ. Въ кабинетъ городского головы попалъ гранитный осколокъ вѣсомъ фунтовъ въ 8. Разгромъ продолжался съ 12 час. до половины 1-го и вызвалъ панику среди служащихъ управы, которые устремились къ выходамъ, но послѣдніе были заграждены нападавшими, къ которымъ примкнули хулиганы и добровольцы. Растерянные служащіе метались по всѣмъ отдѣленіямъ, спасаясь отъ каменнаго дождя и ища прикрытія отъ сыпавшихся черезъ окна увѣсистыхъ камней. Спустя нѣкоторое время на площади появились казаки, завидѣвъ которыхъ, толпа укрылась на Театральной площади, позади англійскаго клуба. Казаки выстроились передъ зданіемъ думы. Вслѣдъ затѣмъ явился и одесскій градоначальникъ и другія административныя лица. Градоначальникъ увѣщевалъ толпу, но возбужденныя женщины не унимались и стали швырять камнями въ казаковъ и жандармовъ, слегка ранивъ двухъ изъ нихъ. Толпа разошлась, уступивъ только энергичному натиску казаковъ. Въ управѣ оказались разбитыми 330 стеколъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Въ «Matin» опубликованы любопытные документы, указывающіе на то, что реакціонеры еще не утратили надежды произвести государственный переворотъ во Франціи съ помощью преданнаго имъ офицерства. Эти документы были захвачены при обыскѣ, произведенномъ передъ 1 мая у роялиста графа Борегара. Въ числѣ ихъ находится письмо генерала де-Тараделя, который сообщаетъ въ немъ, что готовъ сопровождать графа въ Брюссель (гдѣ живетъ претендентъ герцогъ Орлеанскій). Въ другомъ письмѣ Тараделя сообщается, что офицеры, имена которыхъ подчеркнуты карандашемъ (списокъ этихъ офицеровъ приложенъ къ письму), съ удовольствіемъ будутъ содѣйствовать низверженію нынѣшняго режима: одни — по убѣжденію, другіе — за деньги.

Послѣ дополнительныхъ выборовъ составъ новой французской палаты депутатовъ окончательно опредѣлился. Оппозиціонныя партіи потерпѣли пораженіе, и въ палатѣ образовалось большинство около 400 голосовъ, проникнутое рѣшимостью продолжать политику отдѣленія церкви отъ государства и даже провести болѣе полное отдѣленіе, чѣмъ то, которое было предусмотрѣно закономъ 1905 года. Руководителемъ нынѣшняго кабинета является Клемансо, и многіе предполагаютъ, что онъ будетъ настаивать на измѣненіи пункта 4, обезпечивающаго вліяніе папской куріи на образованіе католическихъ исповѣдныхъ общинъ. Согласно этому пункту на церкви и церковныя имущества могутъ предъявлять права только общины, созданныя на основаніи религіозныхъ принциповъ. Только папа и епископы могутъ рѣшить, соотвѣтствуетъ-ли исповѣдная община основамъ католической церкви. Но Клемансо поднимаетъ протестъ противъ рѣшающаго вліянія римской куріи. Большинство новой палаты, безъ сомнѣнія, охотно послѣдуетъ за правительствомъ въ случаѣ, если оно предложитъ измѣненіе этого пункта. Пока правительство, впрочемъ, воздерживается отъ иниціативы въ измѣненіи закона объ отдѣленіи церкви отъ государства. Оно рѣшило выждать, какое положеніе займетъ папская курія относительно закона, и въ особенности—основанія исповѣдныхъ общинъ. Если Римъ объявитъ войну, правительство немедленно приступитъ къ репрессивнымъ измѣненіямъ нѣкоторыхъ статей закона; въ случаѣ примирительной политики со стороны папы, умѣренные члены кабинета, вѣроятно, одержатъ верхъ. Въ виду этого со стороны французскихъ католиковъ все чаще раздаются голоса, которые настоятельно рекомендуютъ римской куріи разрѣшить участіе вѣрующихъ въ исповѣдныхъ общинахъ; даже извѣстный аббатъ Гейро ратуетъ въ пользу примирительной политики. Въ одной статьѣ онъ доказываетъ, что законъ объ отдѣленіи церкви отъ государства принесетъ католикамъ однѣ только выгоды, и что исповѣдныя общины болѣе соотвѣтствуютъ духу католической религіи, чѣмъ церковныя фабрики, созданныя Наполеономъ I согласно конкордату 1801 года.

Германія. 17 мая союзъ владѣльцевъ металлургическихъ заводовъ рѣшилъ разсчитать 180,000 рабочихъ, т. е. 60 процент. Согласно закону, расчетъ можетъ быть произведенъ только черезъ двѣ недѣли послѣ заявленія. Поэтому разсчетъ рабочихъ начнется, собственно, 2 іюня. Владѣльцы типографій и ткацкихъ фабрикъ рѣшили начать разсчетъ рабочихъ 4 іюня. Надѣются, что до тѣхъ поръ рабочіе еще обдумаютъ положеніе и не начнутъ страшной борьбы, которую имъ предлагаютъ. Цѣль разсчета рабочихъ заключается въ уничтоженіи вліянія соціалистическихъ синдикатовъ, въ лишеніи ихъ права вмѣшательства въ отношенія и дѣла, касающіяся заводовладѣльцевъ и рабочихъ. Въ Бреславлѣ, Дрезденѣ и Брунсвикѣ заводчики заявили, что они готовы вести переговоры непосредственно съ рабочими и удовлетворить большую часть ихъ требованій, но абсолютно отказываются вести переговоры съ синдикатами, которые они считаютъ принципіально враждебными имъ.

Соединенные Штаты. Корреспондентъ «Globe» сообщаетъ изъ Нью-Іорка, что партія, стоявшая за увеличеніе флота, главой которой является адмиралъ Девей, одержала побѣду, и конгрессъ значительнымъ большинствомъ рѣшилъ начать постройку броненосца типа «Dreadnought». Но адмиралъ Девей этимъ не удовлетворенъ. По его мнѣнію, американскій флотъ, сейчасъ хотя и въ хорошемъ состояніи, все-таки не находится еще на высотѣ задачи. Онъ требуетъ постройки судовъ очень большого водоизмѣщенія, на которыхъ могли бы быть установлены орудія крупнаго калибра. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ находитъ нужнымъ содѣйствовать развитію въ молодыхъ людяхъ призванія къ морской службѣ.

Швеція. Послѣднее время въ Швеціи сильно развивается антимилитаристское движеніе. Парламентскіе соціалисты ничего не возражаютъ противъ него, но радикальное правительство намѣревается принять рѣшительныя мѣры противъ пропаганды въ войскахъ. Ожидается внесеніе законопроекта, согласно которому агитаторы-антимилитаристы будутъ разсматриваться какъ подстрекатели къ измѣнѣ. Для того, кто въ рѣчи на публичномъ собраніи или путемъ печати будетъ возбуждать къ измѣнѣ, т. е. къ нарушенію дисциплины, къ бунту или дезертирству, предполагается кара до 6 лѣтъ каторжныхъ работъ. Всѣмъ, находящимся на военной службѣ, запрещается присутствовать на собраніяхъ, гдѣ ведется антимилитаристная пропаганда. Предполагаютъ, что законъ будетъ принятъ значительнымъ большинствомъ.

Студенты Упсальскаго университета устроили манифестацію въ честь президента совѣта Карла Стаафа, предложившаго избирательную реформу. Болѣе тысячи студентовъ въ традиціонныхъ бѣлыхъ шапочкахъ и съ распущенными знаменами выстроились передъ домомъ министра. Профессоръ Гуннаръ Андерсонъ выразилъ отъ ихъ имени сочувствіе реформѣ и признательность за положеніе, занятое правительствомъ. Министръ-президентъ отвѣтилъ, что правительство надѣется довести дѣло до конца. Но первая палата риксдага отклонила 126 голосами противъ 18 проектъ избирательнаго закона, предложенный правительствомъ. Большинствомъ 118 голосовъ противъ 26 она приняла предложеніе всеобщаго голосованія на основѣ пропорціональнаго представительства при выборахъ въ обѣ палаты и о сокращеніи съ 9 до 6 лѣтъ срока полномочій членовъ первой палаты.

Вторая палата приняла 134 голосами противъ 94 правительственный проектъ избирательной реформы. Это сдѣлало положеніе кабинета очень затруднительнымъ, особенно послѣ заявленія министра-президента, что онъ дѣлаетъ все, чтобы довести до конца реформу. Полагаютъ, что онъ потребуетъ у короля распущенія палаты. Но въ то же время, въ виду сильнаго оппозиціоннаго большинства первой и значительной оппозиціи второй палаты, была весьма возможна отставка кабинета. Какъ извѣстно по послѣднимъ сообщеніямъ дѣло закончилось министерскимъ кризисомъ.

Смѣсь.

Интересный процессъ. Необыкновенное судебное разбирательство происходило недавно въ Дельмонтѣ въ кантонѣ Солеръ, въ Швейцаріи. Однимъ изъ обвиняемыхъ была большая собака. Дѣло заключалось въ томъ, что въ январѣ прошлаго года богатый швейцарецъ, по фамиліи Мерже, былъ убитъ и ограбленъ у себя въ домѣ забравшимися туда ночью людьми. Его нашли съ разорваннымъ горломъ и ножомъ въ груди. Въ скоромъ времени были арестованы нѣкій Шереръ и его сынъ и они сознались въ убійствѣ. Они говорили, что ихъ собака первая схватила Мерже и свалила его на землю. Затѣмъ Шереръ ударилъ его ножомъ въ грудь. Обвинявшійся въ убійствѣ Шереръ старался оправдаться, говоря, что собака перегрызла горло Мерже, и когда онъ его ударилъ ножемъ, тотъ уже былъ мертвъ. Собака во время суда находилась рядомъ съ обвиняемыми. Судъ призналъ „всѣхъ подсудимыхъ виновными и приговорилъ сына и отца Шереръ къ пожизненному заключенію, а собаку къ смертной казни черезъ разстрѣляніе.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

Петербургъ, 12 мая 1906 г.

	Круп. сдѣл.	Мелк. сдѣл.	Покупка	Прод.
Векс. курсъ на Лондонъ 3 м. за 100 ф. ст.	—	94	—	—
„ „ „ Берлинъ 3 м. за 100 гер. м.	—	45	90	—
„ „ „ Парижъ 3 м. за 100 фран.	—	37	45	—
„ „ „ Лондонъ чеки за 10 ф. ст.	—	94	95	—
„ „ „ Берлинъ чеки за 100 гер. м.	—	46	30	—
„ „ „ Парижъ чеки за 100 фран.	—	37	67½	—
Биржевой дисконтъ . . .	—	7-8½%	—	—
5% Государ. заемъ 1906 г.	75	—	—	—
4% Государ. рента	—	—	—	—
4% Госуд. заемъ 1902 г. . .	—	—	—	—
4½% внутр. заемъ 1903 г. .	—	—	—	—
4% закл. лист. Госуд. двор. земельн. банка	—	—	71¼	72
5% внутр. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	358	—	—	—
второй 1866 г.	280	—	—	—
5% закл. съ выиг. лис. Госуд. двор. зем. банка . . .	—	238	—	—
4½% обл. С.-Пет. гор. кр. общ.	80¾	—	—	—
5% Моск. гор. кред. общ.	—	81¾	—	—
5½% Одес. „ „ „	—	—	—	—
5% „ „ „ „	—	—	—	—
5% Тифлис. гор. кр. общ.	—	72	—	—
4½% „ „ „ „	—	67	—	—
5% Бакинск. „ „ „	—	—	—	—
4½% зак. л. Зем. б. Херс. г. круп.	74	—	—	—
4½% закл. л. Бес.-Тавр. з. б.	—	—	—	—
4½% закл. л. Виленск. зем. б.	—	75	—	—
4½% закл. лис. Дон. зем. б.	—	—	—	—
4½% закл. лис. Кіев. зем. б.	—	—	—	—
4½% закл. лис. Моск. з. б.	—	—	—	—
4½% закл. л. Нижг.-Сам. з. б.	—	76⅞	—	—
4½% закл. л. Полт. зем. б.	—	76	—	—
4½% закл. л. Тульск. з. б.	—	—	—	—
4½% закл. л. Харьк. з. б.	—	75⅝	—	—
Акціи Пар. Общ. „Кавк. и Меркурій"	—	—	—	—
„ Русс. Об. пар. т. (Черн.)	—	—	—	—
„ Россійск. страховаго общ. 1827 г. . . .	—	—	—	—
„ Страх. Общ. „Россія"	—	—	—	—
„ Рос. Общ. стр. и транспортир. кладей . . .	—	—	—	—
„ Моск.-Казанской ж. д.	—	—	—	—
„ М.-К.-Воронеж. ж. д.	—	—	—	—
„ Моск.-Винд.-Рыб. ж. д.	—	86½	—	—
„ Юго-Восточной ж. д.	113	—	—	—
„ Волж.-Кам. Комм. б.	—	—	—	—
„ Русск. для внѣш. торговли банка	269	—	—	—
„ Русско-Китайск. банк.	225	—	—	—
„ Рус. тор.-Пром. банк.	257	—	—	—
„ С.-Пет. межд. Коммер. банка	—	428	—	—
„ С.-Пет. учет. и ссуд. б.	—	457	—	—
„ С.-Пет. ч. Комм. банка	—	170	—	—
„ Азовск.-Донск. б. . .	—	—	—	—
„ Бессар.-Тавр. зем. б.	—	—	—	—
„ Виленскаго зем. банка	—	—	—	—
„ Донского зем. банка	—	—	—	—
„ Кіевскаго зем. банка	—	—	—	—
„ Москов. з. банка . .	—	568	—	—
„ Нижег.-Сам. з. банка	—	—	—	—
„ Полтавскаго з. банка	—	—	—	—
„ С.-Пет.-Тульск. з. бан.	—	252	—	—
„ Харьковск. зем. банка	—	184	—	—
„ Бакинск. Нефт. Общ.	445	—	—	—
„ Каспійскаго товарищ.	—	—	—	—
„ Нефтепр. и Торг. общ.	—	—	—	—
„ А. И. Манташевъ и Кº	—	252	—	—
Пай Тов. Нефтяного произв. бр. Нобель	—	10025	—	—
Акція Тов. Нефтян. произв. бр. Нобель	—	—	—	—
„ Александ. сталелит. з.	—	—	—	—
„ Брянск. рел.-пр. мет. з.	—	159	—	—
„ Общ. желѣз. сталелит. и мех. зав. „Сормово"	191	—	—	—
„ Коломн. машин.-ст. зав.	283	—	—	—
„ Мальцевск. завод. . .	—	500	—	—
„ Путиловскихъ зав. . .	—	93	—	—
„ Рус.-Балтійск. вагоностроит. зав.	—	—	—	—
„ Рус. паровозостр. и м. общ.	—	—	—	—
„ С.-Петер. метал. зав.	—	85	—	—
„ Сибирск. торг. банка	—	—	—	—

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

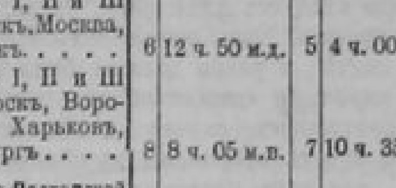
5% заемъ 1905 г. . . . . 93 сд.

Настроеніе съ дивидентными бумагами, послѣ твердаго начала, къ концу биржи замѣтно тише; съ государственными фондами устойчиво; съ выигрышными займами слабѣе.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1906 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ . .	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава .	9	6 ч. 55 м. в.	10	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселицы	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава . .	3	11 ч. 25 м. у.	4	8 ч. 25 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево . .	13	12 ч. 05 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселицы . .	5	12 ч. 30 м. п.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна .	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 26 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна . . .	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ . .	15	8 ч. 00 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ . .	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 37 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 29 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	10 ч. 03 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	83	7 ч. 48 м. у.		10 ч. 02 м. в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва . .	2	11 ч. 40 м. у.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ. . . .	6	12 ч. 50 м. д.	5	4 ч. 00 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Петербургъ	8	8 ч. 05 м. в.	7	10 ч. 35 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. п.	3	7 ч. 10 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 17 м. в.	1	8 ч. 47 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6	8 ч. 30 м. у.	5	8 ч. 04 м. в.



ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ" содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ:

1) **Кіево-Екатеринославской.** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . 9 ч. у. и 5 ч. п.
„ Екатеринослава . . . 8 ч. у. и 5 ч. п.

2) **Кіево-Гомельской.**
Изъ Кіева . . . . . 9 ч. у. и 2½ ч. д.
„ Гомеля . . . . . 8 ч. у. и 1½ ч. д.

3) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева . . . . . 12½ ч. д. и 5 ч. п.
„ Чернигова . . . . 12 ч. д. и 7 ч. в.

4) **Кіево-Пинской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у.
„ Пинска . . . . 9 ч. у.

5) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . . 6½ ч. в.
„ Чернобыля . . . . . . 8 ч. у.

6) **Кіево-Могилевской.**
Изъ Кіева по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ . . . . . . 6 ч. в.
Изъ Могилева по воскрес., вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ . . . . 6 ч. у.

7) **Могилево-Оршанской.** }
8) **Гомель-Вѣтковской.** } Ежедневно.

9) **Кіево-Китаевской.**
Изъ Кіева . . . . . 6 ч. у. и 4 ч. п.
„ Китаева . . . . . 7½ ч. у. и 8 ч. в.

Примѣчанія: 1-е) Кромѣ почтово-пассажирскихъ пароходовъ по всѣмъ линіямъ будутъ совершать рейсы товаро-пассажирскіе и грузовые пароходы. 2-е) Безплатные сезонные билеты на дачной линіи не дѣйствительны. Р1625

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 12 мая 1906 года

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію .	15,9	25,8	18,5
Баром. при 0° въ миллим. .	746,1	744,9	743,7
Влажность въ процентахъ	96	54	80
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ССЗ₅	В₅	ВЮВ₇
Облач. по 10-ти бальн. сист.	7	3	6
Колич. осадк. въ миллим. .	8,6	0,1	1,0

Наибольшая температ. воздуха за сутки отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=26,5.

Наименьшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=15,7.

Наименьшая температ. за сутки на поверхн. почвы=15,0.

Средняя температ. воздуха за сутки=20,1.

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=15,8.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Телеграмма не получена.

Недоставленныя телеграммы за 11 мая: Юскевичъ, Бѣлодубенковой, Брауну, Машану, Миллеру, Янушпольскому, Кроновскому, Гомолики, Ильяшевичъ, гостиницѣ Бель-Этажъ, Яшѣ, Максимовичу, Дмуховскому, Гребенчиковой, Пинесу-Бѣгакъ, Гинзбургу, Сердюковой.

Акушерско-гинекологическая клиника университета св. Владиміра (проф. А. А. Муратовъ). Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 ч. дня.

Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки.

Гинекологическія больныя, нуждающіяся въ водолеченіи, могутъ пользоваться, въ качествѣ приходящихъ больныхъ, въ устроенномъ при клиникѣ гидропатическомъ отдѣленіи, ежедневно, подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч.

Пріемъ рожениць во всякое время дня и ночи.

Редакторъ Д. ПИХНО.